



ပြည်ထောင်စုတည်ဆောက်သည့် အထိမ်းအမှတ် နှစ်ခြောက်ဆယ် ပြည့်နေ့တွင်
ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များအပေါ် တရားမဲ့စွာ ပြစ်ဒဏ်ကြီးများ ချမှတ်ထားသည့်
မှုခင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မြန်မာနိုင်ငံရှေ့နေများကောင်စီ၏ ထုတ်ပြန်ကြေငြာချက်

- ၁) မြန်မာနိုင်ငံ၌ ၁၉၄၇ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ (၁၂) ရက်နေ့တွင် ပင်လုံစာချုပ် ချုပ်ဆိုပြီး တည်ဆောက်ခဲ့သောပြည်ထောင်စုမှာ ၂၀၀၇ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ (၁၂) ရက်နေ့တွင် နှစ်ပေါင်းခြောက်ဆယ်တင်းတင်း ပြည့်ပြီဖြစ်သည်။ သို့ရာတွင် ယနေ့အထိ စစ်မှန်သောပြည်ထောင်စုတရပ်အဖြစ်တည်ဆောက်နိုင်ခြင်းမရှိသေးဘဲ ပြဿနာပေါင်းစုံနှင့် ရင်ဆိုင်နေရဆဲဖြစ်သည်။ ငြိမ်းချမ်းသောနည်းလမ်းဖြင့် ပြည်ထောင်စုကို ပြန်လည်တည်ဆောက်ရန်ကြိုးပမ်းသော ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များအား ခွဲထွက်ရန်ကြိုးပမ်းသူများအဖြစ်စွပ်စွဲကာ ၁၉၆၂ ခုနှစ်တွင် ပြည်ထောင်စုမပြိုကွဲရေး အကြောင်းပြချက်ဖြင့် စစ်တပ်ကအာဏာသိမ်းခဲ့သည်။ ၁၉၄၇ ခုနှစ် ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ်ပုံအခြေခံဥပဒေကို ဖျက်သိမ်း၍ စစ်ဘက်ဆိုင်ရာကအုပ်ချုပ်လာခဲ့ရာ တိုင်းပြည်၏အခြေအနေမှာ တစထက်တစ ဆိုးဝါးလာခဲ့သည်။ ယခုအချိန်တွင် အသွင်သဏ္ဍာန်အားဖြင့် ပြည်ထောင်စုကြီးတည်မြဲလျက် ရှိနေသော်လည်း အနှစ်သာရအားဖြင့်မူ တိုင်းရင်းသားစည်းလုံးညီညွတ်မှုမှာ ရစရာမရှိအောင်ပြိုကွဲနေသည်။ ပြည်တွင်းငြိမ်းချမ်းရေးမရရှိဘဲ လူထုကြီးတရပ်လုံးမှာလည်း ဆင်းရဲတွင်းနက်လျက်ရှိသည်။
- ၂) ငြိမ်းချမ်းသောနည်းလမ်းဖြင့် စစ်မှန်သောပြည်ထောင်စုကို ပြန်လည်တည်ဆောက်ရန် ကြိုးပမ်းကြမည်ဆိုလျှင် အနာဂတ်အတွက် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေရေးဆွဲရေး ကြိုးပမ်းကြရုံသာမက မျက်မှောက်နေ့စဉ်အခြေအနေများတွင် တိုင်းရင်းသားရေးရာကိစ္စများအား ကိုင်တွယ်ဆောင်ရွက်ရာ၌ မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းရှိလက်ရှိတည်ဆဲ ဥပဒေများနှင့်အညီဖြစ်သင့်သည်။ နိုင်ငံတကာလူ့အခွင့်အရေးဥပဒေများကို ယခုကစ၍ ကိုးကားလိုက်နာကျင့်သုံးသင့်သည်။ ဥပဒေစိုးမိုးရေးအခြေခံပေါ်တွင် တရားမျှတသောဥပဒေများပေါ်ပေါက်လာစေရန် တစတစပြောင်းလဲသင့်သည်။ ညှိနှိုင်းဖြေရှင်း၍ မရနိုင်သော လူထု၏ပြဿနာကြီးများ၊ အာဏာပိုင်အဆင့်ဆင့်တို့၏ ကျူးလွန်မှုများကို တရားစီရင်ရေးမဏ္ဍိုင်အားအဓိကထား၍ ဖြေရှင်းသင့်သည်။ သို့ရာတွင် တပြည်လုံးနေရာအနှံ့အပြား၌ ဖြစ်ပေါ်နေသောအခြေအနေမှာ ထိုသို့မဟုတ်။ စစ်ရေး၊ နိုင်ငံရေး အာဏာရှိနေသူများက ဥပဒေ၏ အထက်တွင်ရောက်နေပြီး လူ့ အဖွဲ့ အစည်းကို ကြိုးကိုင်ချယ်လှယ်လျက်ရှိသည်။
- ၃) ၁၉၈၉ ခုနှစ်မှစတင်ခဲ့သော နအဖ နှင့် တိုင်းရင်းသားလက်နက်ကိုင်အဖွဲ့ အစည်းများအကြား လုပ်ဆောင်သည့် အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေး လုပ်ငန်းစဉ်ကြီးတခုလုံးမှာ တည်ဆဲဥပဒေအရ တရားမဝင်ပါ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ၁၉၀၈ ခုနှစ် မတရားသင်းဥပဒေသည် ယနေ့ အချိန်အထိ တည်ဆဲဥပဒေဖြစ်သည်။ မတရားသင်းအဖြစ်ကြေငြာခံထားရသော အသင်းအဖွဲ့များကို တရားဝင်ရပ်တည်လှုပ်ရှားခွင့်ရစေမည့်အသင်းအဖွဲ့များအဖြစ်သို့ရောက်ရှိအောင် ဥပဒေနှင့်အညီဖြစ်စေမည့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲပေးမှုများကို နအဖ က လုပ်ဆောင်ပေးနိုင်ခြင်းမရှိသေးပါ။ ၎င်း၏ နိုင်ငံရေးအာဏာတည်မြဲစေရန် မလိုတမျိုး၊ လိုတမျိုး သဘောထား၍ ကိုင်တွယ်အသုံးချခြင်းအားဖြင့် မဖြစ်သင့်သော ပြဿနာများ၊ မတရားမှုများ တောက်လျှောက်ဖြစ်ပွား ပေါ်ပေါက်လျက်ရှိသည်။

- ၄) ရှမ်းပြည်တစ်မတော် (SSA) မြောက်ပိုင်းသည် နအဖ နှင့် အပစ်အခတ်ရပ်စဲထားသော အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်သည် ယင်းအဖွဲ့၏ခေါင်းဆောင်ဖြစ်သည့်အပြင် ရှမ်းပြည်နယ်ငြိမ်းချမ်းရေးကောင်စီ၏ ဥက္ကဋ္ဌလည်းဖြစ်သည်။ အကယ်၍သာ ဥပဒေနှင့်အညီ တရားဝင်ရပ်တည်ခွင့်ပြုထားမည်ဆိုလျှင် (အကြမ်းမဖက်သော) နိုင်ငံရေးအရလှုပ်ရှားမှုများကို ဤအဖွဲ့အမည်နာမအောက်တွင် ကျယ်ပြန့်စွာလုပ်ဆောင်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ယခုမူ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်ကိုယ်တိုင် တက်ရောက်သော အစည်းအဝေးဖြစ်ပါလျှင် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီဖွဲ့စည်းရန် ကြိုးပမ်းခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့်ဆန့်ကျင်သည်ဟု နအဖ က စွပ်စွဲခဲ့သည်။ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်အပါအဝင် ရှမ်းခေါင်းဆောင်ကိုးဦးသည် ပြည်ထောင်စုမှခွဲထွက်ရန် ကြိုးပမ်းသူများဖြစ်သည်ဟု နအဖ က နိုင်ငံရေးအရစွပ်စွဲကာ ရာဇဝတ်ကြောင်းအရ ဖမ်းဆီးအရေးယူပြီး နှစ်ရှည် ထောင်ဒဏ်ကြီးများ ချခဲ့သည်။ ၁၉၆၂ ခုနှစ် က ဗိုလ်ချုပ်ကြီးနေဝင်း အသုံးပြုခဲ့သောနည်းနာကို လက်ရှိ စစ်ခေါင်းဆောင်များ က ထပ်မံအသုံးပြုနိုင်ခြင်းဖြစ် သည်။ နအဖ က တဖက်တွင် တိုင်းရင်းသား စည်းလုံးညီညွတ်ရေးအတွက် မည်သို့ ဆောင်ရွက်လျက်ရှိကြောင်း ကြားဝါနေချိန်၌ အခြားတဖက်တွင် အပြစ်ကင်းမဲ့သောရှမ်းတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင်များမှာ နှစ်ရှည်ထောင်ဒဏ် ကြီးများကို ခံစားရလျက်ရှိသည်။
- ၅) ပြည်တွင်းရိုတရားမှုတစ်ခုကို လိုလားဖော်ထုတ်လိုသောပုဂ္ဂိုလ်များ၏အကူအညီဖြင့် ဤအမှုကြီးတွင် ချမှတ်ထားသော ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး၏စီရင်ချက် မိတ္တူမှန်များကိုရရှိသဖြင့်သာ မြန်မာနိုင်ငံရှေ့နေများကောင်စီသည် ဤသည်မှာ မတရားမှုကြီးဖြစ်ကြောင်း ပြည်တွင်းရိုတည်ဆဲဥပဒေများကိုကိုးကား၍ ဥပဒေကြောင်းအရ တိကျစွာဖော်ထုတ်နိုင်ခြင်းဖြစ်သည်။ ဤမှုခင်းကြီးကို ပိုမိုနားလည်နိုင်ရန် မြန်မာနိုင်ငံ၏ နိုင်ငံရေးနောက်ခံအကျဉ်းနှင့် စွပ်စွဲခံရသူများကို ဖမ်းဆီးအရေးယူခြင်းမပြုမီ နှစ်ပိုင်းတချို့အတွင်းက ထင်ရှားသောနိုင်ငံရေးအနေအထား အချို့ကိုလည်း မိတ်ဆက်ပေးထားသည်။ သုံးသပ်တင်ပြချက်များကို တိုင်းရင်းသားလူမျိုးပေါင်းစုံ ပြည်သူများဖတ်ရှု လေ့လာခွင့်ရစေရေးအတွက်လည်း လက်လှမ်းမီသမျှသော တိုင်းရင်းသားဘာသာစကားများဖြင့် ဘာသာပြန်ဖြန့်ဝေထားပါသည်။
- ၆) နိုင်ငံတကာ လူ့အခွင့်အရေးဥပဒေအရဆိုလျှင်လည်းကောင်း၊ ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံများတွင်ကျင့်သုံးနေသော အစဉ်အလာများအရဆိုလျှင်လည်းကောင်း ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်၊ ဦးခွန်ထွန်းဦးတို့အပါအဝင် စွပ်စွဲအရေးယူခံရသော ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များသည် လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့်၊ စည်းရုံးစုဝေးခွင့်နှင့် အသင်းအဖွဲ့ ဖွဲ့စည်းခွင့်ကို သင့်တင့်လျောက်ပတ်သော အကန့်အသတ်နှင့် အညီ ကျင့်သုံးရန် ကြိုးပမ်းခြင်းသာဖြစ်သည်။ မည်သည့်ရာဇဝတ်ပြစ်မှုတစ်ခုခုကိုမျှ ကျူးလွန်ထားခြင်းမရှိပါ။ ဤအမှုကြီးတွင် မတရားပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခံထားရသော ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်အားလုံးကို မြှင့်ချက်မရှိ အမြန်ဆုံး ပြန်လွှတ်ပေးရန် မြန်မာနိုင်ငံရှေ့နေများကောင်စီအနေနှင့် နအဖအားတောင်းဆိုလိုက်သည်။အဆိုပါ ခေါင်းဆောင်များ ပြန်လည် လွတ်မြောက် လာရေးအတွက် ပြည်တွင်း နှင့် နိုင်ငံတကာရှိ အဖွဲ့အစည်းများ၊ ပြည်သူများ၏ လှုပ်ရှား လုပ်ဆောင်မှုများကို ဥပဒေကြောင်း အခြေခံမှ ပူးပေါင်းလက်တွဲလုပ်ဆောင်သွားမည်ဖြစ်ကြောင်း ထုတ်ပြန်အပ်ပါသည်။

မြန်မာနိုင်ငံ ရှေ့ နေများကောင်စီ ၂၀၀၇ ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလ (၁၂) ရက်နေ့

ပို၍ သိလိုပါလျှင် ဆက်သွယ်ရန်
ဦးအောင်ထူး၊ အထွေထွေ အတွင်းရေးမှူး၊ မြန်မာနိုင်ငံရှေ့ နေများကောင်စီ
ဖုံး။ (၆၆) ၀၈၉ ၇၉၄ ၁၄၁၈

ရှမ်းအမျိုးသားဒီမိုကရေစီအဖွဲ့ ချုပ်ဥက္ကဋ္ဌ ဦးခွန်ထွန်းဦး နှင့် အခြားရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင် ကိုးဦးတို့ အားပမ်းဆီးအရေးယူထားသည့် မှုခင်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍

နိုင်ငံရေးနောက်ခံ အခြေအနေတင်ပြချက်

ရှမ်းအမျိုးသား ဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်ဥက္ကဋ္ဌ ဦးခွန်ထွန်းဦး နှင့် အခြား ရှမ်းတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင် ကိုးဦး တို့ အား နအဖကပမ်းဆီးပြီးမြန်မာနိုင်ငံအတွင်း၌အပြင်းထန်ဆုံးပြဋ္ဌာန်းထားသည့်ပြစ်မှုကြီးများဖြင့်အရေးယူကာ ဦးခွန်ထွန်းဦး ကို စုစုပေါင်း ထောင်ဒဏ် (၉၃) နှစ် အပါအဝင် အခြားခေါင်းဆောင်များအားလုံးကို မတန် တဆ နှစ်ရှည်ထောင်ဒဏ် ကြီးများချမှတ်စီရင်ခဲ့သည့်မှုခင်းမှာသာမန်ရာဇဝတ်မှုတရပ်မဟုတ်ပါ။ ဤမှုခင်းကြီးကိုရှင်းလင်းစွာ နားလည်နိုင်ရေး အတွက် မြန်မာနိုင်ငံ၏အဓိကကျသောနိုင်ငံရေးနောက်ခံအခြေအနေတချို့ ကိုပြန်လည်သုံးသပ်တင်ပြရန် လိုအပ် လာ ပါသည်။

- (၁) မြန်မာနိုင်ငံအား စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စု တရပ်အဖြစ် တိုင်းရင်းသားလူမျိုးပေါင်းစုံပူးပေါင်းတည်ဆောက်ကြရန် အခြေခံဖြင့် ၁၉၄၇ ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလ ၁၂ ရက်နေ့ တွင် ပင်လုံစာချုပ်ကို လက်မှတ်ရေး ထိုးကာ လွတ်လပ်ရေးကို အရယူခဲ့သည်။
- (၂) ၁၉၄၇ ခုနှစ် ဖွဲ့ စည်းပုံအခြေခံဥပဒေမှာစစ်မှန်သောပြည်ထောင်စုတရပ်၏ အခြေခံများကို ပြည့်စုံစွာ ဖော်ဆောင်ခြင်းမပြုနိုင်သောအခါ ယင်းကိုပြုပြင်ပြောင်းလဲရန်ကြိုးပမ်းသောရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များအား ပြည်ထောင်စုကိုဖြိုခွဲရန် ကြိုးပမ်းနေကြသူများ ဖြစ်ပါသည်ဟူ၍ စွပ်စွဲကာ ၁၉၆၂ ခုနှစ် တွင် စစ်တပ်က အာဏာသိမ်း ၍ တိုင်းပြည်ကို အုပ်ချုပ်ခဲ့သည်။
- (၃) ၁၉၉၃ ခုနှစ်တွင်စတင်ကျင်းပခဲ့သော နအဖ၏ အမျိုးသားညီလာခံမှ စစ်အာဏာရှင်စနစ် တရားဝင်လွှမ်းမိုးကြီးစိုးစေမည့် ဖွဲ့ စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေ တရပ်ကို မွေးထုတ်ကာတိုင်းပြည်ကိုရေရှည် လွှမ်းမိုးကြီးစိုးသွားရန် ပြင်ဆင်လျက်ရှိသည်။

အဆိုပါ နအဖ၏ အမျိုးသားညီလာခံမှ ၁၉၉၀ မေလ ရွေးကောက်ပွဲတွင်အနိုင်ရခဲ့သော အမျိုးသား ဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်ထွက်ခွာသွားခဲ့ပြီးနောက်တွင် လူဦးရေ သိန်းပေါင်းများစွာပါဝင်သည့် အမြင့်မားဆုံးလူထုလှုပ်ရှားမှုအဖြစ် ၂၀၀၃ ခုနှစ်တွင် အဖွဲ့ ချုပ်ကို ကိုယ်စားပြုကာ ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်ဦးဆောင်သော အထက်မြန်မာပြည်စည်း ရုံး ရေး ခရီးစဉ် စတင်ခဲ့သည်။ ဤခရီးစဉ်အတွင်းတွင် နအဖ တာဝန်ခံဖွဲ့ စည်းထားသည့် ကြံ့ ဖွတ်များက ၂၀၀၃ ခုနှစ်မေလ (၃၀) ရက်နေ့ တွင် ဒီပဲယင်းလုပ်ကြံမှုကြီးကို ကျူးလွန်ကာရက်စက်စွာ ဖိနှိပ်လိုက်ပြီးနောက်တွင် ပြည်တွင်း၌ ကြီးမား သော လူထုအစုအဝေးဖြင့် ပေါ်ပေါ်ထင်ထင် စုစည်း လှုပ်ရှားမှုများမှာ ငြိမ်သက်သွားခဲ့ရသည်။ ထိုစဉ်မှစ၍ ပမ်းဆီးချုပ် နောင်ခြင်းခံနေရသော ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်မှာလည်း ယနေ့ အချိန်အထိ လွတ်မြောက်လာခြင်း မရှိသေးပါ။

ယင်းနောက်ပိုင်းတွင် ပြည်တွင်း၌ လမ်းပေါ်ဆန္ဒပြမှုမဟုတ်သောတိုင်းရင်းသား လူငယ်များ၏ နိုင်ငံရေးလှုပ်ရှားမှုများ တစ်စုံတစ်ရာမြင့်တက်လာခဲ့ပြန်သည်။ ယင်းတို့ နှင့်ဆက်စပ်၍၂၀၀၃ နှင့် ၂၀၀၄ခုနှစ်များအတွင်း နအဖနှင့်အပစ်အခတ် ရပ်စဲရေးလုပ်ဆောင်ထားခဲ့ကြသောအဖွဲ့စည်းများအနက်အဖွဲ့အစည်းကြီးခြောက်ဖွဲ့ ပါဝင်ကာနအဖအမျိုးသားညီလာ ခံ၏ အခြေခံမူများကို စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စုလမ်းကြောင်းသို့ ရောက်အောင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲ နိုင်ရေး အတွက် ကြိုး ပမ်းသော လှုပ်ရှားမှုတရပ်ပေါ်ခဲ့သည်။

ထိုနှစ်များအတွင်းမှာပင် နအဖသည် ကရင်အမျိုးသားအစည်းအရုံး နှင့်ဆက်သွယ်ထိတွေ့ ကာအပစ်အခတ် ရပ်စဲပြီး ၎င်း၏ အမျိုးသားညီလာခံသို့ တက်ရောက်စေရေးလမ်းကြောင်းကိုတွန်းပို့ ပေးရန် ကြိုးပမ်းခဲ့သည်။ ကရင်နီ အမျိုး သားတိုးတက်ရေးပါတီသို့ မူ ဘာသာရေး ဆရာ ကြားလူကြီးများ စေလွှတ်ဆက်သွယ်မှုများ လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။ ရှမ်းပြည်တစ်မတော်(တောင်ပိုင်း)အဖွဲ့ အနေဖြင့်ငြိမ်းချမ်းရေးအတွက်တွေ့ ဆုံဆွေးနွေးရန်ကြိုးပမ်းကမ်းလှမ်းမှု များနှင့်



Burma Lawyers' Council

စပ်လျဉ်း၍မူ ထိရောက်စွာတုံ့ပြန်ဆောင်ရွက်ခြင်းမရှိခြေ။ တူညီသောမူတရပ်ကိုကိုင်စွဲကာတိုင်းရင်းသား လက်နက်ကိုင်အဖွဲ့ အစည်းများအားလုံးနှင့် တန်းတူရေး အခြေခံပေါ်တွင် ငြိမ်းချမ်းမှု အတွက် ဆွေးနွေးခြင်းများ မပြုဘဲ မတူသော အဖွဲ့ များအပေါ်တွင် မတူသော မူဝါဒများအသုံးပြုပြီး ဆက်ဆံဆောင်ရွက်ခဲ့သည်။

တချိန်တည်းမှာပင် ပြည်တွင်း၌ စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စုကို ပြန်လည်တည်ဆောက်လိုကြသည့် လက်နက်ကိုင်မဟုတ်သောတိုင်းရင်းသားအဖွဲ့ အစည်းများ အချင်းချင်းဆက်သွယ်ထိတွေ့ မှုများ၊ စုစည်းရန် အပြန်အလှန် ကြီး ပမ်းမှုများလည်းပေါ်ပေါက်ခဲ့သည်။ ရှမ်းအမျိုးသားဒီမိုကရေစီအဖွဲ့ ချုပ်ခေါင်းဆောင်ဦးခွန်ထွန်းဦးနှင့်အခြား တိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များပါဝင်ဖွဲ့ စည်းသည့် ညီညွတ်သောတိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ အဖွဲ့ ၏လှုပ်ရှားမှု များလည်းပေါ် ပေါက်လာခဲ့သည်။ သို့ ရာတွင် အဆိုပါ တိုင်းရင်းသားအဖွဲ့ အစည်းများ၏ ဆက်စပ်ပေါင်းလှုပ်ရှားမှုများမှာ နအဖ ၏ အမျိုးသားညီလာခံကို ထောက်ခံပူးပေါင်းမည့် သဘောမဆောင်ဘဲ ဆန့် ကျင်ကန် ကွက်ရပ်တည်ကြသည်။ အနေအထားကို ၂၀၀၃ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ (၁၀) ရက်နေ့ တွင်ထုတ်ပြန်သောညီညွတ်သောတိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ အဖွဲ့ ၏ အောက်ပါကြေငြာချက်တွင် တွေ့ ရသည်။

ပြည်ထောင်စုတိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ မဟာမိတ်အဖွဲ့ သည် ဒီမိုကရေစီ စနစ်ကို ဦးတည်မည့် အမျိုးသားညီလာခံ တရပ် ကို ရှုမြင်လိုသည်။ ၁၉၉၆ ခုနှစ်တွင် ရပ်နားထားသောအမျိုးသားညီလာခံကို ပြန်လည် အသက်သွင်းခြင်း မှာ လျှောက်လှမ်းရမည့် လမ်းကြောင်း မဟုတ်ပါ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ယင်းညီလာခံတွင်

- ကိုယ်စားလှယ်များအားလုံးကို ပါဝင်တက်ရောက်ခွင့် မပြုပါ။
- ဆွေးနွေးသည့် အကြောင်းအရာများကို တည်းဖြတ်ထားသည့်အပြင် မတူသောအမြင်အခြေခံအရ တင်ပြချက်များကို ပိတ်ပင်ထားပါသည်။
- အခြေခံမူ (၁၀၄) ချက်ဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များသည် စစ်ဘက်ဆိုင်ရာက နိုင်ငံရေးအာဏာကို ချုပ် ကိုင် ရန် သက်သက်အတွက်သာ ချမှတ်ထားရှိခြင်းဖြစ်သည်။ ၁၉၉၆ ခုနှစ် အမျိုးသားညီလာခံ မှာကဲ့ သို့ ခိုင်းရာ နာခံမည့် ကိုယ်စားလှယ်များဖြင့် စုကောက်ရွေးချယ်ပြီး အမျိုးသား ညီလာခံ ကို ဖွဲ့ စည်းခြင်းမှာ ဒီမိုကရေစီ အခြေခံမူ ကို မျက်ကွယ် ပြုရာ ရောက်သည်။ ကုလသမဂ္ဂ အဖွဲ့အစည်းကြီး၏မျှော်မှန်းချက်နှင့်လည်း ကိုက်ညီမှုမရှိပါ။ ယင်းမှာ နိုင်ငံပေါင်းစုံမိသားစုကြီး ၏ ဆန္ဒကိုသာမက မြန်မာနိုင်ငံ အတွင်းရှိ လူထုအားလုံး၏ ဆန္ဒ ကိုပါ မျက် ကွယ်ပြုခြင်းဖြစ်သည်။

ဦးခွန်ထွန်းဦးအပါအဝင်ညီညွတ်သောတိုင်းရင်းသားလူမျိုးများအဖွဲ့ခေါင်းဆောင်များ၏ အထက်ပါကဲ့သို့ သောလက် ရှိ အမျိုးသား ညီလာခံ ကိုဆန့်ကျင်သည့်နိုင်ငံရေး ရပ်တည်ချက်များသည်နအဖအတွက် အကြီးအကျယ်အနှောက်အယှက် ဖြစ်စေပေသည်။

ထိုအချိန်အတွင်းမှာပင် ရှမ်းနိုင်ငံရေး ခေါင်းဆောင်ဟောင်းများ၊ ရှမ်းလူငယ်အဖွဲ့ အစည်းများ၊ နအဖနှင့် အပစ်အခတ်ရပ်စဲ ရေး လုပ်ဆောင်ထားသော ရှမ်းလက်နက်ကိုင်အဖွဲ့ စသည်များတို့ နှင့် ရှမ်းအမျိုးသားဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ် တို့ ၏ ဆက်သွယ်ထိတွေ့ မှုများ၊ ဆွေးနွေးလှုပ်ရှားမှုများ ပိုမိုတိုးများလာခဲ့သည်။ လူမျိုးစုများအနေဖြင့် လွတ်လပ်သော မိမိတို့ ၏သဘောဆန္ဒအခြေခံအရ ပူးပေါင်းပါဝင်ရေးဖြစ်သည့် ပင်လုံစီချုပ်အခြေခံပေါ်တွင် စစ်မှန်သောပြည်ထောင်စု ပြန်လည် တည်ဆောက်ရေးလမ်းကြောင်းကို ဦးတည်ဖော်ဆောင်နေကြသည့် အလားအလာများကိုတွေ့ လာရ သည်။ တချိန်တည်း လိုလို မှာပင် ရှမ်းအမျိုးသားများ ဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်အတွင်းရေးမှူး ဦးစိုင်းညွန့် လွင်ကနအဖသည် ဖွဲ့

¹ United Nationalities Alliance (UNA)

စည်းပုံအခြေခံမူဝင် ချက်ပါ အချက်များကို မပြင်သ၍ အမျိုးသားညီလာခံအားလက်မခံကြောင်း နှင့် တက်ရောက် မည်လည်းမဟုတ်ကြောင်း ၎င်းအဖွဲ့ ကိုယ်စား ရှင်းလင်းပြောဆိုခဲ့သည်။^၂ ထို့ အပြင် ၂၀၀၄ ခုနှစ် မတ်လ (၈) ရက်နေ့ တွင်ရှမ်းအမျိုးသားဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်ဥက္ကဋ္ဌ ဦးခွန်ထွန်းဦးက နအဖ သည် အမျိုးသားညီလာခံကျင်းပရေးနှင့် စပ်လျဉ်းသည့် ရည်ရွယ်ချက်များ လုပ်ငန်းစဉ်များကို ပြောင်းလွယ်ပြင်လွယ်သည့် အနေအထားရှိအောင် လုပ်ဆောင် မပေးလျှင် ၎င်း၏ နိုင်ငံရေးလမ်းညွှန်ချက်ကို လက်မခံနိုင်ဟု မြန်မာနိုင်ငံဆိုင်ရာ ကုလသမဂ္ဂကိုယ်စားလှယ် မစ္စတာ ရာဇာလီ နှင့် တွေ့ဆုံရသည့် အတိအလင်း ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခဲ့သည်။ ၂၀၀၄ ခုနှစ် အေပြီလ အတွင်းတွင် ဦးခွန်ထွန်းဦး က အမျိုးသားညီလာခံတက်ရောက်ရန် နအဖထံမှ ဖိတ်စာ ရရှိခဲ့ကြောင်း နှင့် တက်မတက်ကိုမူ အလုပ်အမှု ဆောင်အဖွဲ့အစည်းအဝေးကသာ ဆုံးဖြတ်မည်ဖြစ်ကြောင်း ပြောဆိုခဲ့သည်။ ထိုအချိန်မှာပင် ရှမ်းအမျိုးသား ဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ချုပ် အတွင်းရေးမှူး ဦးစိုင်းညွန့်လွင် တည်းဖြတ်သည့် စမ်ပိုင်စာစောင်အား နအဖမှထုတ်ဝေခွင့် ပိတ်ပင် လိုက် ကြောင်း သိ ရသည်။^၃

၂၀၀၄ ခုနှစ် အေပြီလ (၁၁) ရက်နေ့ တွင် ရှမ်းပြည်နယ် တောင်ပိုင်း တပ်မတော် ၏ နိုင်ငံရေးအဖွဲ့ ဖြစ်သည့် ရှမ်းပြည် ပြန်လည်ထူထောင်ရေးကောင်စီ^၄ ကနအဖ၏အမျိုးသားညီလာခံသည်အတုအယောင်သာဖြစ်ပြီးအနာဂတ် မြန်မာ ပြည်တွင် စစ်တပ်၏အုပ်ချုပ်မှုကိုတရားဝင်အသိအမှတ်ပြုလက်ခံလာစေလိမ့်မည်ဟု ဆိုလိုက်သည်။^၅ ရှမ်းအမျိုးသား ဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်သည် အခြေခံအားဖြင့် ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်ခေါင်းဆောင်သော အမျိုးသားဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်၏ နိုင်ငံရေး ရပ်တည်ချက်နှင့် အတူတူဖြစ်ပြီး နအဖ၏ အခြေခံမူ (၁၀၄) ချက်အား လက်မခံနိုင်ဟု ရှမ်း အမျိုး သားဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ် ဥက္ကဋ္ဌ ဦးခွန်ထွန်းဦးက ၂၀၀၄ ခုနှစ်မေလ (၆) ရက်နေ့ တွင် လူသိရှင်ကြား ပြော ဆိုခဲ့ သည်။^၆ ပြည်ထောင်စု တိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ အဖွဲ့ချုပ် (UNLD) နှင့် ညီညွတ်သောတိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ အဖွဲ့ (UNA) တို့က အမျိုးသားဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ ချုပ်နည်းတူ ညီလာခံတက်မည်မဟုတ်ကြောင်းပြောဆိုသည်။^၇ ရှမ်းအပစ်အခတ်ရပ်စဲရေး အဖွဲ့ များဖြင့် ဖွဲ့ စည်းထားသည့် ရှမ်းပြည်နယ် ငြိမ်းချမ်းရေးကောင်စီသည် ၂ ပတ်တာ တတိယ ကွန်ဂရက်အား ဩဂုတ်လ ၂၃ ရက်နေ့ တွင်ကျင်းပပြီးစီးခဲ့သည်။^၈

အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေး လုပ်ထားကြသော ရှမ်းပြည်နယ် အတွင်းရှိ ၀ နှင့် ကိုးကန့် တိုင်းရင်းသား လက်နက်ကိုင် အဖွဲ့ များနှင့် တွေ့ဆုံရန် အမျိုးသားညီလာခံ ကျင်းပရေးကော်မီတီ ဥက္ကဋ္ဌ နအဖ အတွင်းရေးမှူး (၁) ဒုတိယ ဗိုလ်ချုပ်ကြီး သိန်းစိန်ကိုယ်တိုင် ကျိုင်းတုံနှင့် လားရှိုးမြို့ များသို့ ခရီးထွက်ခွာသွားခဲ့သည်။^၉ ၎င်းသည် ၂၀၀၄ခုနှစ်ဒီဇင်ဘာလ(၄) ရက်နေ့ တွင်အရှေ့ မြောက်တိုင်းစစ်ဌာနချုပ်၌ ရှမ်းပြည်နယ် အထူးဒေသ (၁)(၂)(၃)(၅) (၇) အဖြစ် နအဖ က သတ်မှတ်ထားသော ဒေသများမှ အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေးလုပ်ထားကြသည့် အဖွဲ့ အစည်းများမှတိုင်းရင်းသား ခေါင်း ဆောင်များနှင့် တွေ့ဆုံကာ နအဖ၏ အဆင့် (၇) ဆင့်ပါ လမ်းကြောင်းကို ရှင်းပြခဲ့ပြီး^{၁၀} အမျိုးသားညီလာခံကို တက် ရောက်ရေးအတွက် ထပ်မံစည်းရုံးခဲ့သည်။

² Democratic Voice of Burma (080104) : Documentation; Network for Democracy and Development
³ Democratic Voice of Burma (100404): Documentation; Network for Democracy and Development
⁴ Restoration Council for Shan State (RCSS): Documentation; Network for Democracy and Development
⁵ Voice of Burma (110404): Documentation; Network for Democracy and Development
⁶ Democratic Voice of Burma (060504): Documentation; Network for Democracy and Development
⁷ Radio Free Asia (150504): Documentation; Network for Democracy and Development
⁸ SHAN (270802): Documentation; Network for Democracy and Development
⁹ Democratic Voice of Burma (DVB 211004):Documentation; Network for Democracy and Development
¹⁰ NLM (051204): Documentation; Network for Democracy and Development

ထိုအချိန်မှာပင် ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များသည် ပင်လုံစီမံခန့်ခွဲမှုများ၏ မိသားစုများအား ဆုများပေးအပ်ခြင်းအပါအဝင် ပင်လုံစီမံခန့်ခွဲမှု၏ ဖော်ဆောင်ရေးလှုပ်ရှားမှုများကို ဆက်လက်လုပ်ဆောင်သည်ကို တွေ့ရှိရသည်။ ၂၀၀၅ ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလ (၉) ရက်နေ့တွင် နအဖ သည် ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်၊ ဦးခွန်ထွန်းဦးနှင့် ဦးစိုင်းညွန့်လွင်အပါအဝင် စုစုပေါင်း ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်(၉)ဦး ကို “ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံ ကောင်စီဖြစ်မြောက်ရေးကော်မတီ” ဖွဲ့စည်းခဲ့ကြောင်းဖြင့် စွပ်စွဲကာ ဖမ်းဆီးခဲ့သည်။ ယင်းမှူးခင်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ၂၀၀၅ ခုနှစ် မတ်လ (၁၅) ရက်နေ့တွင် မည်သည့်အတွက် ဖမ်းဆီးအရေးယူရခြင်းဖြစ်ကြောင်း နအဖ က အောက်ပါအတိုင်း သတင်းစာ ရှင်းလင်းပွဲတွင် ပြောကြားခဲ့သည်။

ယင်း အစည်းအဝေးတွင် ဦးဆေးထင်က အမှာစကားပြောကြားပြီး ဦးရွှေအုံးက အတိုင် ပင်ခံကောင်စီ ဖွဲ့စည်းမှုကို ထောက်ခံပြောကြားခဲ့ကြောင်း၊ ဆက်လက်ပြီး ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၏ သဘောထားကြေညာချက်၊ မျိုးဆက်သစ်(ရှမ်းပြည်)၏ သဘောထားကြေညာချက်နှင့် လူငယ်ကျောင်းသား များ၏သဘောထား ကြေညာချက်များကို ဖတ်ကြားခဲ့သည်ဟု သိရကြောင်း၊ ယင်းနောက် “ရှမ်းပြည် ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ” ကို အောက်ပါပုဂ္ဂိုလ်များအပါအဝင်ဖြင့် အတည်ပြု ဖွဲ့စည်းခဲ့ သည် ဟု သိရကြောင်း။ ၎င်းပုဂ္ဂိုလ်များမှာ . . .

- (၁) ဦးခွန်ပန် (SSA မြောက်ပိုင်းကိုယ်စားလှယ်၊ ဘုရားဖြူရွာ၊ တောင်ကြီး)၊
- (၂) ဦးစပ်ဦးကြာ (SSNA ကိုယ်စားလှယ်၊ သီပေါ)၊
- (၃) ဦးမြင့်သန်း (မျိုးဆက်သစ်အဖွဲ့၊ တောင်ကြီး)၊
- (၄) ဦးဘသင် (မျိုးဆက်သစ်အဖွဲ့၊ တောင်ကြီး)၊
- (၅) ဦးကျော်ဝင်း (အင်းသား) (မျိုးဆက်သစ်အဖွဲ့၊ တောင်ကြီး)၊
- (၆) ဒေါက်တာစိုင်းမောက်ခမ်း (လားရှိုး)၊
- (၇) စိုင်းခမ်းဆိုင် (လားရှိုး) တို့ဖြစ်ကြကြောင်း။

ရှမ်းပြည် ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီကို အထက်ပါအတိုင်း အတည်ပြုဖွဲ့စည်းခဲ့သော်လည်း အဓိက အားဖြင့် ဦးဆေးထင်၊ ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ ဦးစိုင်းညွန့်လွင်၊ ဦးမြင့်သန်း၊ ဦးညီမိုး၊ ဦးမျိုးဝင်းထွန်း၊ ဦးထွန်းညို၊ ဦးစိုင်းလှ အောင်၊ ဦးသာဦးနှင့် ဦးရွှေအုံးတို့က ကြီးကိုင်ဆောင်ရွက်နေခြင်းဖြစ်ကြောင်း။

ထို့အပြင် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီသည် ရှမ်းပြည်တွင်ဖွဲ့ရုံသာမက ကျန်ပြည်နယ် ခြောက် ပြည်နယ်တွင်လည်း အတိုင်ပင်ခံကောင်စီတစ်ဖွဲ့စည်းရေး၊ ကျန်တိုင်းအားလုံး(လက်ရှိအတိုင်းခုနှစ် တိုင်း) အတွက် အတိုင်ပင်ခံအဖွဲ့တဖွဲ့ ဖွဲ့စည်းရေးတို့ကိုလည်း ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန် ရည်မှန်းချက်ချ ထားသည်ဟု သိရ ကြောင်း၊ ယင်းအစည်းအဝေးပြီးနောက် ညပိုင်းတွင် ညစာစားပွဲကို တောင်ကြီးမြို့ ‘စိန်တောင်တန်း’ စားသောက်ဆိုင် ၌ SSA အဖွဲ့က အကုန်အကျခံ ပြုလုပ်ပေးခဲ့ကြောင်း၊ ညစာစားပွဲတွင် ရှမ်းပြည် ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၏ ရှမ်းပြည်နယ်နေအထိမ်းအမှတ် သဘောထားထုတ်ပြန် ကြေညာချက်၊ ရှမ်းပြည်မျိုးဆက်သစ်လူငယ်ကျောင်းသားများ၏ သဘောထားကြေညာချက်နှင့်မျိုးဆက်သစ် (ရှမ်းပြည်)အဖွဲ့၏ သဘောထားထုတ်ပြန်ကြေညာချက်များကို ဖြန့်ဝေ ခဲ့သည်ဟုလည်းသိရကြောင်း။

မျိုးဆက်သစ်ရှမ်းပြည်ဆိုသည့်အဖွဲ့၏ သဘောထားထုတ်ပြန်ချက်သည် “ရှမ်း ပြည်၏ ကိုယ့်ကံ ကြမ္မာကိုယ် ဖန်တီးခွင့်အတွက် ပထမခြေလှမ်းကို စတင်လိုက် ခြင်းဖြစ်တယ်” ဟုလည်းကောင်း၊ “ရှမ်း ပြည်နယ် အတွင်း



Burma Lawyers' Council

မှာ မှီတင်းနေထိုင်ကြသော တိုင်းရင်းသားမျိုးနွယ်စုအားလုံး တက်ညီလက်ညီ တသွေးတသံတည်း အားဖြည့် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ကြရန်”ဟူ၍လည်းကောင်း ရေးသား တိုက်တွန်းထားသည်ကို တွေ့ရပါကြောင်း။

ယခု မိမိရှင်းလင်းပြောကြားခဲ့သည့် SSA, SSNA, SURA, SNLD နှင့် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင် ပင်ခံကောင်စီဆိုသည့် အဖွဲ့များ၏ ပေါင်းစပ်ဖွဲ့စည်းမှု၊ ရည်ရွယ်ချက်၊ သဘောထားထုတ်ပြန်မှုနှင့်လုပ်ဆောင် မှုများကို ကြည့်လျှင် ပြည်ထောင်စုကို ပြည်ထောင်စုစစ်စစ်မှုဖြင့် ထူထောင်ရန်ဆိုသည့်အချက်ကို ဦးတည် ဆောက်ရွက်ခြင်းဖြစ်သည်ကိုတွေ့ရကြောင်းပြည်ထောင်စုစစ်စစ်မှုဆိုသည်မှာလည်း ပြည်နယ်ရှစ်ပြည်နယ် ကို အခြေခံဖွဲ့စည်းမည့် ပြည်ထောင်စုကိုရည်ညွှန်းခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ရှစ်ပြည်နယ်ဆိုရာတွင်လည်း လက်ရှိ တည်ရှိ နေသော ကချင်ပြည်နယ်၊ ကယားပြည်နယ်၊ ကရင်ပြည်နယ်၊ ချင်းပြည်နယ်၊ မွန်ပြည်နယ်၊ ရခိုင် ပြည်နယ် နှင့် ရှမ်းပြည်နယ်တို့က ပြည်နယ်ခုနစ် ပြည်နယ်အဖြစ်လည်းကောင်း၊ လက်ရှိတည်ရှိသော တိုင်းခုနစ်တိုင်းကိုပူးပေါင်းပြီး ဗမာပြည်နယ်တပြည်နယ်အဖြစ်လည်းကောင်းပူးပေါင်းပြီးစုစုပေါင်းရှစ်ပြည်နယ် ဖွဲ့ရန်ဆိုလိုခြင်း ဖြစ်ပါကြောင်း၊အခုလို ပြည်ထောင်စုစစ်စစ် ဟုပြောဆိုဆောင်ရွက်မှုများသည် တိုင်းရင်းသား ပြည်သူတစ်ရပ်လုံး ထင်ယောင်ထင်မှားဖြစ်အောင်၊ အမှတ်တမဲ့နား ထောင်ပါက ဟုတ်နိုးနိုးထင်ရအောင် စကားလုံးလှလှဖြင့် တန်ဆာဆင်ပြောဆိုခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း၊ တကယ့် နောက်ကွယ်မှ ရည်မှန်းချက် ကတော့ “ပြည်ထောင်စုစစ်စစ်”ဆိုသည့် စကားကို အရေမြဲဗန်းပြုပြီး မည်ကာမထွေ ပြည် ထောင်စုကို ထူထောင်ကာ တချိန်ချိန်တွင် ပြည်ထောင်စုမှခွဲထွက်လျက် သီးခြားနိုင်ငံထူထောင်ရန်သာဖြစ်သည်ကို တွေ့ရှိရပါကြောင်း။ ဖြင့် နအဖက နိုင်ငံရေး အရ တိုက်ခိုက်စွပ်စွဲမှုများ ပြုကာ ရှင်းလင်းပြောကြားခဲ့သည်။

စစ်စစ်အားဖြင့် ဆိုလျှင် ဦးခွန်ထွန်းဦး အပါအဝင် ရှမ်းတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင်များသည် အခြေခံ လူ့ အခွင့်အရေး ဖြစ်သော လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့်၊ လွတ်လပ်စွာ စည်းရုံးခွင့် နှင့် စုဝေးခွင့် တို့ ကို ငြိမ်းချမ်းစွာ ကျင့်သုံးကာ ငှင်း တို့ ၏နိုင်ငံရေး မြှော်မှန်းချက်များကို ဖော်ဆောင်ရန် ကြိုးပမ်းကြသူများသာ ဖြစ်ကြောင်းတွေ့ ရသည်။ မည်သည့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေအရပြစ်ဒဏ်ထိုက်သင့်စေမည့်ပြစ်မှုကြံ့မှုကျူးလွန်ကြသူများမဟုတ်ချေ။ ဤသို့အကြမ်းမဖက်ငြိမ်း ချမ်း စွာလုပ်ဆောင်သည့် နိုင်ငံရေး လှုပ်ရှားမှုမျိုး၊ တိုင်းရင်းသားလူမျိုးစုံပြည်သူများအကြားတွင်တပြည်လုံး အတိုင်း အတာနှင့် အညီကျယ်ပြန့်ကြီးမားလာမည်ကို နအဖ အနေဖြင့် လွန်မင်းစွာ စိုးရွံ့ ထိတ်လန့် ပေသည်။ သို့ဖြင့် ပြစ်မှု ဘောင်ဝင်အောင်အတင်းအကြပ်ဖန်တည်းပြီးတိုင်းရင်းသားပြည်သူများကြိုးပမ်းလိုလားသည့်စစ်မှန်သောပြည်ထောင် စုတည်ဆောက်ရေးလမ်းကြောင်းကို ပံ့ပိုးဖော်ဆောင်ရန် ကြိုးပမ်းခဲ့သော ဦးခွန်ထွန်းဦး အပါအဝင် ရှမ်းတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင်များ အပေါ် ကြီးမားသောပြစ်ဒဏ်ကြီးများ စီရင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပေသည်။

မြန်မာနိုင်ငံရှေ့နေများကောင်စီ
ဗိုလ်ချုပ် ဆေထင်၊ ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ ဦးစိုင်းညွန့် လွင် နှင့် ရှမ်းတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်များ အမှူ
အမှုဖြစ်စဉ်အကျဉ်းချုပ်

ဗိုလ်ချုပ် ဆေထင်သည် နအဖ နှင့် အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေး လုပ်ထားသော ရှမ်းပြည် တပ်မတော် (Shan State Army) (မြောက်ပိုင်း) အထူးဒေသ (၃) ဥက္ကဋ္ဌ နှင့် နာယက ဖြစ်သည့်အပြင် ရှမ်းပြည်နယ်ငြိမ်းချမ်းရေးကောင်စီ၏ ဥက္ကဋ္ဌ လည်းဖြစ်သည်။ ဦးခွန်ထွန်းဦးသည် ရှမ်းအမျိုးသားဒီမိုကရေစီအဖွဲ့ချုပ်၏ ဥက္ကဋ္ဌ ဖြစ်ပြီး သီပေါမြို့နယ် မဲဆန္ဒ နယ် အမှတ်(၁)မှရွေးချယ်တင်မြောက်ခံရသူ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်တဦးဖြစ်သည်။ ပြည်သူ့လွှတ်တော် ကိုယ်စား ပြု ကော်မတီ (Committee Representing People's Parliament) ကို တိုးချဲ့ ဖွဲ့စည်းရာတွင် ရှမ်းပြည်၏ ကိုယ်စား လှယ် အဖြစ် ပါဝင်သူ ဖြစ်သည်။ ဦးစိုင်းညွန့် လွင်သည် ရှမ်းအမျိုးသားဒီမိုကရေစီအဖွဲ့ချုပ်၏ အထွေထွေ အတွင်း ရေးမှူး ဖြစ်သည်။

(၂၁-၂-၂၀၀၅) ရက်နေ့တွင် မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့၊ သတင်းတပ်ဖွဲ့မှူးရုံးမှ-ဒုတိယရဲမှူးကြီးခင်ဌေးနှင့် ရဲမှူးအောင်မြင့် သန်းတို့က တရားလိုအဖြစ် ပြုလုပ် ၍ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်၊ ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ ဦးစိုင်းညွန့်လွင်တို့အပါအဝင်စုစုပေါင်း ကိုးဦး အပေါ် အောက်ပါ အချက်အလက်များကို ဖော်ပြ၍ တရားစွဲဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်၏ ဖိတ်ကြားချက်အရ ဦးခွန်ထွန်းဦးနှင့် ဦးစိုင်းညွန့်လွင်တို့သည် (၄-၁၁-၀၄) ရက်နေ့ နှင့် (၅-၁၁-၀၄)ရက်နေ့တို့တွင် ရှမ်းပြည်မြောက်ပိုင်း သီပေါမြို့နယ်၊ စိန်ကျော့ကျေးရွာ ၌ ကျင်းပသော ရှမ်းပြည်တပ်မတော် (မြောက်ပိုင်း) အဖွဲ့၏ ငြိမ်းချမ်းရေးရယူသည့် (၁၅) နှစ် မြောက် အထိမ်းအမှတ်ပွဲသို့ တက်ရောက်ခဲ့သည်။ ယင်းအခမ်းအနား၌ “ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ” ဖွဲ့စည်းဆောင်ရွက် ရန် တက်ရောက်ခဲ့သူအားလုံးက သဘောတူညီခဲ့ကြ သည်။ ယင်းအတိုင်ပင်ခံဖွဲ့ စည်းဖြစ်မြောက်ရေးအတွက် ဦးခွန်ထွန်းဦးမှ ဆွေးနွေးပြောကြားခဲ့သည်။ ဦးစိုင်းညွန့်လွင်မှ ရှမ်းပြည်တိုင်းရင်းသားလူမျိုးများပေါင်းစုံ ညီညွတ်ရေးစာတမ်းကို ဖတ်ကြားတင် သွင်းခဲ့သည်။ ဦးမြင့်သန်းလည်းတက်ရောက်ခဲ့သည်။ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်မှ သဘာပတိမိန့်ခွန်းပြော ကြားခဲ့သည်။

ဒုတိယအကြိမ်အစည်းအဝေးကို ဒီဇင်ဘာလ(၂၂)ရက်နေ့၂၀၀၄ ခုနှစ်တွင် လားရှိုးမြို့ ရှိ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင် ၏အိမ်၌ကျင်းပခဲ့သည်။ တတိယအကြိမ်အစည်းအဝေးကို ရှမ်းပြည်နယ်နေ့ ဖြစ်သည့် ဖေဖော်ဝါရီလ(၇) ရက် နေ့၂၀၀၅ ခုနှစ်တွင် တောင်ကြီးမြို့ အက်စ်အက်စ်အေ ရုံးတွင်ကျင်းပခဲ့သည်။ ယင်းအခမ်းအနားတွင်ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၏သဘောထားကြေငြာချက်၊မျိုးဆက်သစ် ရှမ်းပြည်၏ သဘောထားကြေငြာချက်၊လူငယ်ကျောင်းသားများ၏သဘောထားကြေငြာချက်များကို ဖြန့်ဝေ ခဲ့သည်။ (မှတ်ချက်။ ယင်းအစည်းအဝေးသို့မတက်ရောက်နိုင် သူများမှာ ဦးခွန်ထွန်းဦး နှင့်ဦးစိုင်းညွန့်လွင် တို့ဖြစ်ကြသည်။)

(၉-၂-၂၀၀၅)ရက်နေ့တွင် ဆွေးနွေးပွဲတက်သူများ အားလုံးကို န-အ-ဖ အစိုးရမှ လိုက်လံစစ်ဆေး ဖမ်းဆီးခဲ့သည်။ ဦးစိုင်းညွန့်လွင်ကို ရန်ကုန်တွင် ဖမ်းဆီးသည်။ ဦးခွန်ထွန်းဦးကို ရန်ကုန်မှ ရှမ်းပြည် အပြန် ပျဉ်းမနားတွင် ဖမ်းဆီးခဲ့သည်။

၂၀၀၅ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ (၁၇) ရက်နေ့တွင် တောင်ကြီးမြို့မှ ဖမ်းဆီးထားသောသူများအားလုံးကို ရန်ကုန်သို့ ခေါ်သွားသည်။ ရန်ကုန်သို့ခေါ်သွားသောအဖွဲ့ကို (၂) ဖွဲ့ခွဲလိုက်ပြီး ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်နှင့်ရှမ်းပြည်မျိုး

ဆက်သစ်အဖွဲ့မှလူများကို အင်းစိန်ထောင်သို့၎င်း၊ ကျန်လူများကို မရမ်းကုန်း (၈) မိုင်လမ်းဆုံအနောက်ဖက်ရှိ သတင်းတပ်ဖွဲ့ဌာနချုပ်သို့၎င်း၊ ခေါ်ယူပြီးစစ်ဆေးခဲ့သည်။ ယင်းအမှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ၂၀၀၅ ခုနှစ်မတ်လ (၁၅) ရက်နေ့ တွင်မည်သည့်အတွက်ဖမ်းဆီးအရေးယူခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ န-အ-ဖ ကသတင်းစာရှင်းလင်းပွဲတွင် နိုင်ငံရေး အရ တိုက်ခိုက်စွပ်စွဲမှုများပြုကာ ရှင်းလင်းပြောကြားခဲ့သည်။

ဦးခွန်ထွန်းဦးနှင့်တကွ ဦးစိုင်းညွန့်လွင် (၅၁)၊ ဆေထင်(၆၈)၊ မြင့်သန်း (ခ) အယ်ဖြူ (၅၄)၊ (သံတွဲထောင် တွင်ကွယ်လွန်)၊ ညီညီမိုး(၃၅) ၊ စိုင်းမျိုးဝင်းထွန်း (ခ)အယ်လွန် (၄၁)၊ ထွန်းညို(ခ)အယ်ညို (၅၆)၊ စိုင်းလှမောင် (၆၀) နှင့်စပ်သာဦး (၄၄)၊ တို့ကိုဖမ်းဆီးပြီး အမှုဖြစ်အကြောင်းခြင်းရာတခုတည်းအပေါ်တွင် သီးခြားစီခွဲထုတ်၍ အောက်ပါအတိုင်းအမှုများ စွဲဆိုပြီး အမြင့်ဆုံးသော ပြစ်ဒဏ်များပေးခဲ့သည်။

- (၁) ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၃ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၁၂၂ (၁)အရ နိုင်ငံတော်သစ္စာဖောက်ဖျက်ပုန်ကန်မှု၊
- (၂) ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၄ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၁၂၄ (က)အရ အကြည်ညိုပျက်စေမှု၊
- (၃) ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၅ ကြေညာချက်အမှတ် ၅/၉၆ (၁၉၉၆) ခုနှစ်၊ နိုင်ငံတော်တည်ငြိမ်အေးချမ်းစွာ စနစ်တကျ လွှဲပြောင်းပေးရေး နှင့်အမျိုးသားညီလာခံ အောင်မြင်စွာ ဆောင်ရွက်ရေးတို့ကို နှောင့်ယှက်ဆန့်ကျင်ခြင်းမှကာကွယ်သည့် ဥပဒေပုဒ်မ-၄အရ၎င်း။
- (၄) ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၆ (၁၉၈၈)ခုနှစ်အသင်းအဖွဲ့များဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၆အရ၎င်း။
- (၅) ဦးစိုင်းညွန့်လွင်အား ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၉ / ၂၀၀၅ ၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၁၂၄(က)အကြည်ညိုပျက်စေမှုဖြင့်၎င်း။
- (၆) မြင့်သန်း (ခ)အယ်ဖြူ၊ ညီညီမိုး၊ စိုင်းမျိုးဝင်းထွန်း၊ ထွန်းညိုနှင့်စိုင်းလှအောင်တို့အား-(၁၉၆၂)ခုနှစ် ပုံနှိပ်သူများနှင့်ထုတ်ဝေသူများ မှတ်ပုံတင်ဥပဒေပုဒ်မ-၁၇/၂၀-အရ ၎င်း။
- (၇) ဆေထင်အား ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၄/၂၀၀၅ အများပိုင်ပစ္စည်းများ ကာကွယ်စောင့်ရှောက်သည့်ဥပဒေပုဒ်မ-၃-နှင့် ၊
- (၈) ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ်-၂၃၃/၀၅ ဖြင့်သွင်းကုန်ထုတ်ကုန် ကြီးကြပ်ရေး (ယာယီ)ဥပဒေပုဒ်မ ၅(၃)အရ ၎င်း။

(၁၈-၂-၂၀၀၅) ရက်နေ့ကတည်းကပင် တရားရုံးချုပ်၏ အမိန့်အမှတ်-၃၇/၂၀၀၅ အရဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် တွဲဘက် တိုင်းတရား သူကြီး ဦးမြသိမ်း(ဥက္ကဋ္ဌ)နှင့်တွဲဖက်တိုင်းတရားသူကြီး တို့ပါဝင်သည့် ခုံရုံးသို့လွှဲ ပြောင်းပေးခဲ့သည်။ ဤခုံရုံးက အမှုကို လက်ခံပြီးနောက် အမှတ်(၉) စွပ်စွဲခံရသူ စပ်သာဦး အားပြစ်မှုဆိုင်ရာ ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ-၃၃၇ အရအစိုးရသက် သေအဖြစ်သတ်မှတ်ခဲ့ပြီးနောက်တရားလို ဒုရဲမှူးကြီးခင်ဌေးအား (၂၇-၄-၂၀၀၅) ရက်နေ့တွင်စတင်စစ်ဆေးခဲ့ သည်။

(၂-၁၁-၂၀၀၅) နေ့တွင်စွပ်စွဲခံရသူများအပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ- ၁၂၁(ဃ) ကိုချိုးဖောက် ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သဖြင့်ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ-၁၂၂ (၁)အရနိုင်ငံတော်သစ္စာဖောက်ဖျက်ပုန်ကန်မှုကို ကျူးလွန်ရာ ရောက်သည်ဟု ကောက်ယူသုံးသပ်၍ စွပ်စွဲခံရသူအားလုံးကို တသက်တကျွန်းဒဏ် အသီးသီးကျခံစေဟု အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းနေ့မှစ၍ ကျန်သည့် အမှုများကိုလည်း ဆက်လက်စစ်ဆေးပြီး ပြစ်ဒဏ်များချမှတ်ခဲ့သည်။

အထက်ဖော်ပြပါအမှုများနှင့်ပတ်သက်၍ ဥက္ကဋ္ဌ-ဦးခွန်ထွန်းဦးအား ထောင်ဒဏ် (၉၃)နှစ်ဖြင့် ပူတာအိုထောင်၊ အတွင်းရေးမှူး-စိုင်းညွန့်လွင်အားထောင်ဒဏ် (၈၅) နှစ်ဖြင့် ကလေးထောင် ၊ အဖွဲ့ဝင် စိုင်းလှအောင်အား(၇၉)နှစ်ဖြင့် ကျောက်ဖြူထောင်၊ ရှမ်းမျိုးဆက်သစ်မှ ဦးမြင့်သန်းအား ထောင်ဒဏ် (၇၉)နှစ်ဖြင့် သံတွဲထောင်(ထောင်အတွင်းကွယ်လွန်)၊ ဦးထွန်းညိုအား (၇၉)နှစ်ဖြင့် ဘူးသီးတောင်ထောင်၊ စိုင်းမျိုးဝင်းထွန်း အား (၇၉)နှစ်ဖြင့်မြင်းခြံထောင်၊ စိုင်းညီညီမိုးအား (၇၉)နှစ်ဖြင့် ပခုက္ကူထောင်နှင့် နယကဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်အား ထောင်ဒဏ် (၁၀၆)နှစ်ဖြင့် ခန္တီးထောင်တို့တွင် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်အကျဉ်းချထားခြင်း ခံနေရသည့် အမှုများဖြစ်ပါသည်။

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၃၅
၁၉၉၆ ခုနှစ် အမျိုးသားညီလာခံလုပ်ငန်းများ ကို နောက်ယှက်ဆန့်ကျင်ခြင်းမှ ကာကွယ်သည့် ဥပဒေအရ
ဦးခွန်ထွန်းဦးပါ (၈)ဦး အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာသုံးသပ်ချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

၁၉၉၆ခုနှစ် နိုင်ငံတော်တာဝန်ကို တည်ငြိမ်အေးချမ်းစွာစနစ်တကျလွှဲပြောင်းပေးရေးနှင့် အမျိုးသားညီလာခံလုပ်ငန်းများ အောင်မြင်စွာဆောင်ရွက်ရေးတို့ကို နောက်ယှက်ဆန့်ကျင်ခြင်းမှ ကာကွယ်သည့် ဥပဒေပုဒ်မ (၄) အရ (၁)ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ (၂)ဦးစိုင်းညွန့်လွင်၊ (၃)ဦးဆေထင်၊ (၄)ဦးမြင့်သန်း၊ (၅)ဦးညီညီမိုး၊ (၆)ဦးစိုင်းမျိုး ဝင်းထွန်း၊ (၇)ဦးထွန်းညို၊ (၈)ဦးစိုင်းလှအောင်တို့အား ၂၀၀၅ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် ၂၃၅ ဖြင့် တရားစွဲဆိုပြီး အလုပ်နှင့်ထောင်ဒဏ် (၂၀)နှစ် ကျခံစေရန် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ် ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

သက်ဆိုင်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

၁၉၉၆ခုနှစ် နိုင်ငံတော်တာဝန်ကို တည်ငြိမ်အေးချမ်းစွာစနစ်တကျလွှဲပြောင်းပေးရေးနှင့် အမျိုးသားညီလာခံလုပ်ငန်းများ အောင်မြင်စွာဆောင်ရွက်ရေးတို့ကို နောက်ယှက်ဆန့်ကျင်ခြင်းမှ ကာကွယ်သည့် ဥပဒေပုဒ်မ- ၃ တွင် ပြစ်မှု၏ အင်္ဂါရပ်များ အဖြစ်ဖော်ပြထားသည်မှာ-

မည်သူမဆို သို့မဟုတ် မည်သည့်အဖွဲ့အစည်းမဆို အောက်ပါ တားမြစ်ချက် တစ်ရပ်ရပ်ကို တိုက်ရိုက်ဖြစ်စေ၊ သွယ်ဝိုက်၍ဖြစ်စေ ဖောက်ဖျက် ကျူးလွန်ခြင်း မပြုရ။

(က) နိုင်ငံတော် တည်ငြိမ်ရေး၊ ရပ်ရွာအေးချမ်းသာယာရေးနှင့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးတို့ကို ထိခိုက်ပျက်ပြား၊ ပြောဆိုခြင်း၊ သို့မဟုတ် ရေးသားဖြန့်ဝေခြင်း

(ခ) အမျိုးသား ပြန်လည်စည်းလုံးညီညွတ်ရေးကို ထိခိုက်ပျက်ပြားစေရန် လှုံ့ဆော်ခြင်း၊ ဟောပြောခြင်း၊ ပြောဆိုခြင်း၊ သို့မဟုတ် ရေးသားဖြန့်ဝေခြင်း

(ဂ) ခိုင်မာသည့် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ဖြစ်ပေါ်လာရေးကို ရှေ့ရှု၍ အမျိုးသားညီလာခံက ဆောင်ရွက်လျက်ရှိသော လုပ်ငန်းများကို ထိခိုက်ပျက်ပြားစေရန် ဖြစ်စေ၊ သေးသိမ်စေရန် ဖြစ်စေ၊ ပြည်သူများ အထင်အမြင် လွှဲမှားစေရန် ဖြစ်စေ၊ နှောင့်ယှက်ခြင်း၊ ဖျက်ဆီးခြင်း၊ ဟန့်တားခြင်း၊ လှုံ့ဆော်ခြင်း၊ ဟောပြောခြင်း၊ ပြောဆိုခြင်း၊ သို့မဟုတ် ရေးသားဖြန့်ဝေခြင်း၊

(ဃ) တရားဝင်ဆောင်ရွက်ပိုင်ခွင့်မရှိဘဲ၊ အမျိုးသား ညီလာခံ၏ လုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်ခြင်း သို့မဟုတ် နိုင်ငံတော် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေကို ရေးဆွဲခြင်း သို့မဟုတ် ရေးဆွဲဖြန့်ဝေခြင်း

(င) အထက်ပါတားမြစ်ချက်တစ်ရပ်ရပ်ကို ဖောက်ဖျက် ကျူးလွန်ရန် အားထုတ်ခြင်း သို့မဟုတ် အားပေးကူညီ ခြင်း။

မည်သည့်အတွက်အပြစ်ပေးကြောင်းတရားရုံး၏ စီရင်ချက်အကျဉ်း

(၁) ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ပထမနေ့ အစည်းအဝေးတွင် ဦးခွန်ထွန်းဦး၏ ပြောဆိုဆွေးနွေးမှု အစည်းအဝေး မှတ်တမ်းအပိုဒ်-၅(ဏ) တွင် “ ကျွန်တော်တို့ JAC အနေဖြင့်လည်း၊ ဒီရှမ်းပြည်မှာ လူလတ်တန်းစား အလွှာအသီးသီးက ကျွန်တော်တို့ပုဂ္ဂိုလ်အသီးသီးအကြံဉာဏ်တွေ လိုပါတယ်၊ အင်အားတွေ လိုပါတယ်၊ ထောက်ခံမှုတွေ လိုပါတယ်၊ ဒီတော့ ဘာဖြစ်ဖြစ်ကြိုးစားမယ်ဆိုရင် ခင်ဗျားတို့ ကို ကျွန်တော်တို့က ပံ့ပိုးရန် အသင့်ဘဲ။ ပြီးရင် ကျွန်တော့်အထင် ပြည်ထောင်စု လူမျိုးစုံပါဝင်သော ညီလာခံ ကျင်းပနိုင်မယ်လို့ ထင်ပါတယ်” ဟု ပြောဆိုခဲ့ကြောင်း။

- (၂) စိုင်းညွန့် လွင်၏နေအိမ်မှ သိမ်းဆည်းရမိခဲ့သော အနာဂါတ်မြန်မာနိုင်ငံတော်စါတမ်းစါမျက်နှာ (၂) တတိယအပိုဒ်တွင် တိုင်းရင်းသားလူမျိုးစုများ၏ စည်းလုံးမှုကို တည်ဆောက်သည်ဆိုရာ၌ လူမျိုးတမျိုး သို့မဟုတ် အဖွဲ့အစည်းတခုခုက အခွင့်အာဏာနှင့် အင်အားအသုံးပြု၍ အတင်းအကြပ်ပြုထားသော စည်းလုံးညီညွတ်မှုမျိုးမဟုတ်ဘဲ အားလုံးတူညီသော စိတ်ဓါတ်ဖြင့် ရရှိလာသော စည်းလုံးညီညွတ်မှုဖြစ်ရန် လိုအပ်ကြောင်း၊ လူမျိုးစုများစွာ စုပေါင်းနေထိုင်လျက်ရှိသောမြန်မာနိုင်ငံ ကဲ့သို့သော နိုင်ငံတခုတွင် လူမျိုးစုတစုက အခွင့်အာဏာနှင့် အင်အားကို အသုံးပြု အတင်းအကြပ် ပြုလုပ်ခြင်းအားဖြင့် စစ်မှန်သော စည်းလုံးရေးကို မတည်ဆောက်နိုင်ဟု ဖော်ပြထားကြောင်း။
- (၃) ၂၂၊ ၁၂၊ ၂၀၀၄ ရက်နေ့ တွင် လားရှိုးမြို့ရှိ ဦးဆေထင်နေအိမ်၌ ပြုလုပ်သည့် ဒုတိယအကြိမ်အစည်းအဝေး မှတ်တမ်းနှင့် ပူးတွဲ ဖွဲ့ထားသော ရှမ်းပြည်အတွင်းရှိ ငြိမ်းချမ်းရေးနှင့် အပစ်အခတ်ရပ်စဲထားသော အဖွဲ့အစည်းများအား ပေးဝေထားသော မေတ္တာရပ်ခံချက် စာပုဒ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံကို စစ်မှန်သော ဖက်ဒရယ်ပြည်ထောင်စု အဖြစ် တည်ဆောက်ရေးအတွက် တိုင်းရင်းသား လူမျိုးစုများ၊ မျိုးနွယ်စုများ၏ သဘောထားနှင့် ရပ်တည်မှုသည် အရေးကြီးသော၊ အဓိကကျသော အခန်းကဏ္ဍအဖြစ် ဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်ကြောင်း၊ အဆိုပါ မှတ်တမ်း အပုဒ်(၅) တွင် ရှမ်းပြည်၏ ဒေသ ဆိုင်ရာ နိုင်ငံတော်ကို ကိုယ်စားပြုပြီး ဖြစ်သင့်ဖြစ်ထိုက်သော အခြေအနေ အချိန်အခါနှင့် လိုက်လျောညီထွေသော၊ စစ်မှန်သည့် ပြည်ထောင်စု စနစ်ကို ဦးတည်သော ဖြစ်ပေါ်ပြောင်းလဲမှုများ၊ ဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်ရေးအတွက် လိုအပ်သော အကြံဉာဏ် အတွေးအခေါ်၊ အယူအဆ လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်ချက်များကို မှန်မှန်ကန်ကန် လမ်းညွှန်ပေးနိုင်ရေးအတွက် အဓိက ဦးတည်ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း။
- (၄) ရှမ်းပြည်သည် ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံအတွင်း ကိုယ့်ကြမ္မာ ကိုယ်ဖန်တည်းခွင့် ရရှိရေး၊ ရှမ်းပြည်တွင် မှီတင်း နေထိုင်သော မျိုးနွယ်စု အသီးသီးသည်လည်း မိမိတို့ ယဉ်ကျေးမှု၊ ရိုးရာ ဓလေ့ထုံးတမ်းများအရ ကိုယ့်ကြမ္မာ ကိုယ်ဖန်တည်းခွင့် ရရှိရေး၊ ရှမ်းပြည်အတွင်းမှီတင်းနေထိုင်ကြသော မျိုးနွယ်စုများ အားလုံးတို့၏ အဓိက ရည်မှန်းချက်ဖြစ်သည်ဟု လေးလေးနက်နက်လက်ခံ ယုံကြည်ထားသည်ဟု ဖော်ပြထားကြောင်း။
- (၅) ဦးဆေထင်က ဆွေးနွေးရာ၌ လိပ်ခဲတင်းလင်းဖြစ်နေသော နိုင်ငံရေး အခြေအနေကို ဘယ်လို ထိုးဖောက်ကြမလဲ ဆိုပြီး ဆွေးနွေးရင်း အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ဖြစ်ပေါ်လာကြောင်း၊ တနိုင်ငံလုံးဖြစ်ပေါ်လာ လျှင် မြန်မာတပြည်လုံး တောင့်တနေသည့် တန်းတူ ဒီမိုကရေစီ အပြည့်အဝရှိသော ကိုယ်ပိုင် ပြဋ္ဌာန်းခွင့် ရှိသော၊ နိုင်ငံတော်ကို တည်ဆောက်နိုင်မည်ဟု မြော်လင့်ကြောင်း။
- (၆) ရှမ်းပြည်နယ်နေ့ အထိမ်းအမှတ် သဘောထား ထုတ်ပြန်ကြေငြာချက် အပုဒ် (၁) တွင် ရှမ်းပြည်အတွင်းရှိ ငြိမ်းချမ်းရေးနှင့် အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေး သဘောတူညီချက် ရယူထားသော တိုင်းရင်းသားလူမျိုးစုများ မျိုးနွယ်စုများ၏ လက်နက်ကိုင်အင်အားစုတို့က ရွေးချယ်စေလွှတ်ထားသော ကိုယ်စားလှယ်များဖြင့် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီကို စတင်ဖွဲ့စည်းနိုင်ခဲ့သည်ဟု လည်းကောင်း၊ ရှမ်းပြည်မှ အစပြုလိုက်သော ဤ လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်မှုသည် ပြည်နယ်အသီးသီးသို့ ပျံ့နှံ့ သွားပြီး နိုင်ငံအဆင့်အထိ ဖြစ်ထွန်းခဲ့လျှင် မြန်မာနိုင်ငံ ပြဿနာ အရပ်ရပ်ကို ကူညီဖြေရှင်းနိုင်မည်ဟု အကြွင်းမဲ့ လက်ခံယုံကြည်သည် ဟု ဖော်ပြထားကြောင်း။ စွပ်စွဲခံရသူများသည် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံ ကောင်စီကို တရားမဝင် ဦးဆောင် ကမကထပြု ဖွဲ့ စည်းခဲ့ကြကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်ကြောင်း။

စသည်များကို အကြောင်းပြကာ စွပ်စွဲခံရသူများ အပေါ်အပြစ်ပေးထားခြင်း ဖြစ်ပေသည်။

ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက် အပုဒ်(၁) မှ (၄) အထိတွင် ဦးခွန်ထွန်းဦး၏ ပြောဆိုချက်များအပါအဝင် နိုင်ငံရေး အရသုံးသပ် ဖော်ပြချက်များသည် မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းရှိ မည်သည့် တည်ဆဲ ဥပဒေအရမျှ ပြစ်မှု မမြောက်ပါ။ စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စု တရားပေါ်ထွန်းလာရေးအတွက် ရှမ်းတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင်များ၏ အမြင်ကို ပွင့်လင်းစွာ တင်ပြထားခြင်းသာဖြစ်သည်။ ယင်းသို့တင်ပြဆွေးနွေးမှုများသည် နိုင်ငံတော် တည်ငြိမ်ရေး၊ ရပ်ရွာအေးချမ်းသာယာရေးနှင့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးတို့ကို ထိခိုက်ပျက်ပြားစေသည် ဟု ဆိုလျှင် တပြည်လုံးရှိတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင်များ၊ လူမျိုးပေါင်းစုံပြည်သူများအားလုံးကို ဖမ်းဆီးအပြစ်ပေးရုံသာ ရှိသည်။

၁။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက် အပုဒ်(၁)တွင် ဦးခွန်ထွန်းဦး၏ ပြောကြားချက်များမှာ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေကို ရည်ညွှန်းခြင်းမဟုတ်သကဲ့သို့ လက်ရှိအမျိုးသားညီလာခံကိုလည်း တစ်စုံတစ်ရာ ဝေဘန် ပြောကြားခြင်းမဟုတ်ပါ။

၂။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက်အပုဒ်(၂)တွင် ဖော်ပြချက်များမှာ စည်းလုံးညီညွတ်မှု ကိုသာ အဓိက ရည်ညွှန်းခြင်းဖြစ်ပြီး အမျိုးသားညီလာခံကို တစ်စုံတစ်ရာ တိုက်ခိုက်ထားခြင်းမရှိပါ။

၃။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက် အပုဒ်(၃)တွင် ဖော်ပြချက်များ အနက်မှန်မှန်ကန်ကန် လမ်းညွှန်မှုပေးနိုင်ရေးအတွက် ဆိုခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့် အညီသာ လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း ပေါ်လွင်ပါလျှက် အမျိုးသားညီလာခံနှင့် ပတ်သက်၍ ဆန့်ကျင်ကွဲလွဲစွာကောက်ယူဆုံးဖြတ်ထားခြင်းမှာ မှားယွင်းသည်။

၄။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက် အပုဒ်(၄)တွင် ကိုယ့်ကြံ့ခွာ ကိုယ်ဖန်တည်းရေး ဆိုသည်မှာ ပြစ်မှုမြောက်သော အင်္ဂါရပ်လုံးဝ မဟုတ်သကဲ့သို့ အမျိုးသားညီလာခံနှင့် ပတ်သက်၍ ပြစ်မှုမြောက်စေ သော ပြောဆိုဆောင်ရွက်ချက်လည်း မဟုတ်ပါ။

၅။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက် အပုဒ်(၅)တွင် အတိုင်ပင်ခံကောင်စီဆိုသည်မှာ အမျိုးသားညီလာခံနှင့် မည်သို့မျှမပတ်သက်သလို ၎င်းကို ထိခိုက်စေသော လုပ်ရပ်ဖြစ်သည် ဟု လည်းကောက်ယူ သုံးသပ်ခြင်း မပြုနိုင်ပါ။ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ဖွဲ့စည်းရန်ကြိုးပမ်းသည့်ကိစ္စမှာ ၁၉၉၆ခုနှစ် နိုင်ငံတော်တာဝန်ကိုတည်ငြိမ်အေးချမ်းစွာ စနစ်တကျလွှဲပြောင်းပေးရေးနှင့် အမျိုးသားညီလာခံလုပ်ငန်းများ အောင်မြင်စွာဆောင်ရွက်ရေးတို့ကို နောက်ယှက်ဆန့်ကျင်ခြင်းမှ ကာကွယ်သည့် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက် အင်္ဂါရပ်များ နှင့် မည်သို့မျှသက်ဆိုင်ခြင်းမရှိပါ။ အခြားပြစ်မှုတရပ်ရပ် ဖြင့် ညီမညီ စဉ်းစားရန်သာ ရှိသည်။ ယင်းကိစ္စနှင့် စပ်လျဉ်း၍ပင် အသင်းအဖွဲ့ ဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေ နှင့် သီးခြား အမှုဖြင့် ထားပြီးလည်း ဖြစ်သည်။

၆။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များအနက် အထက် အပုဒ်(၆)တွင် မြန်မာနိုင်ငံ ပြသနာ အရပ်ရပ်ကို ကူညီဖြေရှင်းနိုင်မည်ဟု အကြွင်းမဲ့ လက်ခံယုံကြည်ကြောင်း ဖော်ပြထားခြင်းမှာ ပြသနာကို ကူညီဖြေရှင်းလိုသည့် သဘော ပေါ်လွင်နေသောကြောင့် ပြစ်မှုမြောက်စေသော ရည်ရွယ်ချက် မဟုတ်ပါ။

၇။ မည်သည့် နိုင်ငံသားတစ်ဦးပင်ဖြစ်စေကာမူ မိမိတို့ နိုင်ငံတွင် ကျင့်သုံးရန်အတွက် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေတရပ်ကို ရေးဆွဲမည်ဆိုလျှင် ယင်းမှာ မည်သို့ဖြစ်သင့်သည်၊ မည်သို့မဖြစ်သင့်ပါ ဟု ထုတ်ဖော်တင်ပြခွင့် ရှိသည်။ သုံးသပ်အကြံပြုခွင့် ရှိသည်။ ဤသည်မှာ မည်သည့် ပြစ်မှုကိုမျှ ကျူးလွန်ရာ မရောက်ပါ။ အမျိုးသားညီလာခံသည်

ဤ အကြံပြုသုံးသပ်ချက်များကို ကြိုက်လျှင်လက်ခံ မကြိုက်လျှင်ပယ်ရုံသာဖြစ်သည်။ ထောက်ပြဝေဖန် သကဲ့သို့ မဟုတ်ဘဲ ဒီမိုကရေစီအခြေခံအပေါ်တွင် စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စုတရပ် ပေါ်ပေါက်လာမည့် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ဖြစ်သည် ဆိုလျှင်လည်း ဝေဘန်ချက်ကို ဂရုထားနေစရာမလိုဘဲ ယင်းအတိုင်း ဆက်လက်ရေးဆွဲသွားရုံသာဖြစ်သည်။

၈။ စွပ်စွဲခံရသူ များသည် အမျိုးသားညီလာခံက ဆောင်ရွက်လျက်ရှိသော လုပ်ငန်းများကို ထိခိုက်ပျက်ပြားစေရန်၊ သေးသိမ်စေရန်၊ အထင်အမြင် လွဲမှားစေရန် နှောင့်ယှက်ခြင်း၊ ဖျက်ဆီးခြင်း၊ ဟန့်တားခြင်း၊ လှုံ့ဆော်ခြင်း၊ ဟောပြောခြင်း၊ ပြောဆိုခြင်း၊ သို့မဟုတ် ရေးသား ဖြန့်ဝေခြင်း၊ လုံးဝ မရှိပါ။ ၎င်းတို့၏ စါရွက်စါတမ်းများတွင် ဖော်ပြထားသည်များမှာ စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စု တည်ဆောက်ရေး အခြေခံပေါ်တွင် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ပိုင်းဆိုင်ရာကိုသာ ထောက်ပြအကြံပြုရန် ကြိုးပမ်းနေကြခြင်း ဖြစ်သည်။ နအဖ၏ အမျိုးသားညီလာခံကို လည်းကောင်း၊ အမျိုးသားညီလာခံ၏ လုပ်ငန်းများကို လည်းကောင်း၊ နောက်ယှက်၊ ဖျက်ဆီး၊ ရှုံ့ချနေကြောင်း ဖြင့် တရားလိုပြသက်သေများ၏ ထွက်ဆိုချက်များကို တိကျစွာ ကိုးကားပြီး စီရင်ချက်တွင် ဖော်ပြသုံးသပ်ထားခြင်းမရှိပါ။

၉။ နအဖ အနေဖြင့် မိမိကိုယ်တိုင် ပြဋ္ဌာန်းထားသောဥပဒေ ကို ဥပဒေအတိုင်းသာ လေ့လာသုံးသပ်ရန်လိုပါမည်။ နအဖ၏ တရားရုံးများကိုယ်တိုင် သည်လည်း ဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းချက်ပါ အင်္ဂါရပ်များကို သေချာစွာ လေ့လာရန် လိုအပ်ပေမည်။ ဥပဒေကို မချိုးဖောက်ပါဘဲလျက် မည်သည့် ပြစ်ဒဏ်မျှ ပေးခွင့် မရှိပါ။ ဥပဒေကို မိမိလိုရာဆွဲတွေးပြီး အဓိပ္ပါယ် ဖွင့်ဆိုခြင်းဖြင့် လည်း စွပ်စွဲခံရသူများ၏ ဘဝတရားလုံး နစ်နာဆုံးရှုံးသည်အထိတရားမျှတမှုကိုထိခိုက်ပျက်စီး စေခြင်းမျိုးမဖြစ်သင့်ပါ။



Burma Lawyers' Council

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၃၃
နိုင်ငံတော်သစ္စာဖောက်ဖျက်ပုန်ကန်သည့် ပြစ်မှုဖြင့်
ဦးခွန်ထွန်းဦးပါ (၈)ဦး အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာ သုံးသပ်ချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၂ (၁) အရ (၁)ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ (၂)ဦးစိုင်းညွန့်လွင်၊ (၃)ဦးဆေထင်၊ (၄)ဦးမြင့်သန်း၊ (၅)ဦးညီညီမိုး၊ (၆)ဦးစိုင်းမျိုး ဝင်းထွန်း၊ (၇) ဦးထွန်းညို၊ (၈) ဦးစိုင်းလှအောင်တို့အား ၂၀၀၅ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် ၂၃၃ ဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံ ရဲတပ်ဖွဲ့၊ သတင်းတပ်ဖွဲ့ဒုရဲမှူး ကြီးခင်ဌေးက တရားလိုပြု လုပ်တိုင် တန်းတရားစွဲဆိုပြီး၊ ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး (ခုံရုံး)က အဆိုပါပြစ်မှုဖြင့် တသက်တစ်ကျွန်းကျခံစေရန် ပြစ်ဒဏ် ချမှတ် ခဲ့သည်။

သက်ဆိုင်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၁ - မည်သူမဆို

- (က)ပြည်ထောင်စုနိုင်ငံကို ဖြစ်စေ ၊ ပြည်ထောင်စုအဖွဲ့ဝင်တစ်ဦးကို ဖြစ်စေ စစ်မက်- ပြိုင်ဆိုင်လျှင် ၊
- (ခ)ပြည်ထောင်စုနိုင်ငံကို ဖြစ်စေ ၊ ပြည်ထောင်စု အဖွဲ့ဝင်တစ်ဦးကို ဖြစ်စေ၊ စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်ရန် ၊ အခြားနိုင်ငံ တစ်ခုခုကိုသော်လည်းကောင်း၊ လူတိုင်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စုအတွင်း၌ဖြစ်စေ၊ အပဋိဖြစ် စေ၊ ကူညီလျှင်
- (ဂ)ထိုသို့ စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်ရန် ပြည်ထောင်စု နိုင်ငံအတွင်း၌ဖြစ်စေ ၊ အပဋိဖြစ်စေ လူတိုင်းကို လှုံ့ဆောင်လျှင် သို့တည်းမဟုတ် လူတိုင်းနှင့် ပူးပေါင်းကြံစည်လျှင်
- (ဃ)ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ်ပုံ အခြေခံဥပဒေဖြင့် တည်ထောင်ခန့်အပ်သော ပြည်ထောင်စုနိုင်ငံ၏ လုပ်ငန်းအဖွဲ့ကို သော်လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စုအဖွဲ့ဝင်၏ လုပ်ငန်းအဖွဲ့ကိုသော်လည်းကောင်း လက်နက်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ အခြားသောင်းကျန်းသော နည်းလမ်းဖြင့်ဖြစ်စေ ဖြိုဖျက်ရန် အားထုတ်လျှင်၊ ပြင်ဆင်လျှင် အားထုတ်မှုတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်လျှင်၊ ထိုသို့ပြုရန် လူတိုင်းကို လှုံ့ဆော်လျှင် သို့တည်းမဟုတ် ပူးပေါင်းကြံစည်လျှင် ထိုသူသည် နိုင်ငံတော်သစ္စာဖောက်ဖျက်ရန် ပုန်ကန်မှုကြီးကို ကျူးလွန်သည်။

မည်သည့်အတွက်အပြစ်ပေးကြောင်းတရားရုံး၏ စီရင်ချက်အကျဉ်း

- (၁)(၄-၁၁-၀၄)ရက်နေ့တွင် ကျင့်ပသည့် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ပထမအကြိမ်အစည်း အဝေး၏ ပထမနေ့တွင် ဦးခွန်ထွန်းဦးသည် သဘာပတိအဖြစ် ဆောင်ရွက်ပြီး အဖွင့်မိန့်ခွန်း ပြောကြား၍၊ စိုင်းညွန့်လွင်သည် ပါဝင်ဆွေးနွေးကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။
- (၂)ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီဝင်များအား ရွေးချယ်ရာတွင် ငှင်းတင်ပြခဲ့သည့် အချက် များဖြစ်သည့် ငြိမ်းချမ်းရေးအဖွဲ့ဝင်များနှင့် နိုင်ငံရေးပါတီဝင်များ ရွေးချယ်ခြင်း မပြုရန် စည်းကမ်းချက်သတ်မှတ်၍ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီကို ရွေးချယ်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။
- (၃)စိုင်းညွန့်လွင်သည် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ပထမနေ့အစည်းအဝေးတွင်ရှမ်းပြည် တိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ ပေါင်းစည်းညီညွတ်မှုစာတမ်းကို တင်သွင်းဖတ်ကြားခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။
- (၄)စွပ်စွဲခံရသူဆေထင်သည် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ပထမအကြိမ် ဒုတိယနေ့အစည်း အဝေးသဘာပတိအဖြစ် ဆောင်ရွက်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ဒုတိယအကြိမ်အစည်းအဝေးကို လာရိုးမြို့ရှိငှင်း၏နေအိမ်တွင် လက်ခံကျင်းပခွင့်ပြုခဲ့ပြီး တတိယအကြိမ်အစည်းအ ဝေးကို တောင်ကြီးမြို့ SSA ရုံးတွင်ငှင်း၏ခွင့်ပြုချက်ဖြင့် ကျင်းပခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ ယင်းသက်သေခံချက် များအရ

တရားခံဆောင်ရွက်ရန် ပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီ ဖွဲ့စည်းရေးကိစ္စတွင် ကမကထပြု လုပ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။

(၅) တရားခံများ၏ ပြုမူဆောင်ရွက်ချက်များသည် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီအား နိုင်ငံတော် အဆင့်ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလျက် ရှမ်းပြည်အားကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်နှင့်ကိုယ်ကြံမ္မာကိုယ်ကိုယ်ဖန်တီးပိုင်ခွင့် တန်းတူ ညီတူရရှိ ပိုင်ခွင့်နှင့် ခွဲထွက်လိုက်ခွဲထွက်ပိုင်ခွင့်များကို ယင်းကောင်စီမှတစ်ဆင့်တည်ဆောက်ရယူ၍ ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံ အားပြိုကွဲစေရန်ကြံစည်ဆောင်ရွက်ခဲ့သည်။

ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

၁။ မည်သည့် အတွက် အပြစ်ပေးကြောင်းဖြင့် စီရင်ချက်တွင် အဓိကအားဖြင့် ကိုးကားဖော်ပြထားသော အချက် (၁) မှ (၅) အထိပါ အကြောင်းခြင်းရာများသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၁ တွင်သတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းထားသော အင်္ဂါရပ်များနှင့် မည်သို့မျှ အကြားဝင် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိပါ။

၂။ ဤအမှုတွင် နိုင်ငံတော်ပုန်ကန်မှုဖြင့် စွပ်စွဲခံရသူများ သည်
(က) ပြည်ထောင်စုနိုင်ငံကို စစ်မက် ပြိုင်ဆိုင်ခဲ့ကြောင်းသော်လည်းကောင်း၊
(ခ) ပြည်ထောင်စုနိုင်ငံကို စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်ရန် ၊ အခြားနိုင်ငံတစ်ခုခုမှ လူတိုင်းကို ကူညီခဲ့ကြောင်းကို သော်လည်းကောင်း၊
(ဂ) ယင်းသို့စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်ရန် လူတိုင်းကို လှုံ့ဆော်ခြင်း၊ သို့တည်းမဟုတ် လူတိုင်းနှင့် ပူးပေါင်းကြံစည်ခြင်း ပြုခဲ့ကြောင်းကို သော်လည်းကောင်း
တရားလိုပြု သက်သေထွက်ချက်များကို ကိုးကား၍ တရားရုံးသည် စီရင်ချက်တွင် တစ်စုံတစ်ရာမျှကောက်ယူ ဖော်ပြနိုင်ခဲ့ခြင်း မရှိပါ။ စီရင်ချက် တစ်ခုလုံး၌ စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်မှု (သို့မဟုတ်) စစ်ရေး စစ်ရာနှင့် စပ်ဆိုင်သော စကားလုံးတလုံးတလေမျှပင် ဖော်ပြပါရှိခြင်း မရှိပါ။

၃။ စီရင်ချက်တွင် အဓိက သုံးသပ်ဖော်ပြထားသော (၁) မှ (၅) အထိပါ အချက်များမှာ စွပ်စွဲခံရသူများ လုပ်ဆောင် သည့် နိုင်ငံရေး လှုပ်ရှားမှုများသာဖြစ်သည်။ နိုင်ငံရေး လှုပ်ရှားမှုများ လုပ်ဆောင်တိုင်းသာ နိုင်ငံတော် သစ္စာဖောက်ဖျက်ပုန်ကန်မှုဖြင့် ဖမ်းဆီးပြီး တသက်တကျွန်းပြစ်ဒဏ်ကျခံစေမည်ဆိုလျှင် တိုင်းပြည်လူဦးရေ၏ လေးပုံ တပုံ ခန့် ကုန်သွားနိုင်ပါသည်။

၄။ စီရင်ချက်တွင် အဓိက သုံးသပ်ထားသည်များ အနက် အပုဒ် (၅) တွင် ဖော်ပြထားသည်မှာ (ခွဲထွက်လိုက် ခွဲထွက်ပိုင်ခွင့်များကိုယင်းကောင်စီမှတစ်ဆင့်တည်ဆောက်ရယူ၍ ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံအားပြိုကွဲစေရန် ကြံစည်ဆောင်ရွက်ခဲ့သည်) ဟူ၍ ဖြစ်သည်။ ယင်းမှာ ဆန္ဒစွဲ အပေါ်အခြေခံထားသည့် နိုင်ငံရေး အရ စွပ်စွဲမှုသာ ဖြစ်သည်။ ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံအား ပြိုကွဲစေရန်ကြံစည်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်း ရှိမရှိ ဟူသည်မှာ နိုင်ငံတော် သစ္စာဖောက်ဖျက်ပုန်ကန်မှုတွင် ဥပဒေအရ အဓိကထား သုံးသပ်ရမည့် ပြစ်မှုအင်္ဂါရပ် မဟုတ်ပါ။

၅။ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၂၁ (ဃ) အရ ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ်ပုံ အခြေခံဥပဒေဖြင့် တည်ထောင်ခန့်အပ် သော ပြည်ထောင်စု နိုင်ငံ၏ လုပ်ငန်းအဖွဲ့ကို ဆန့်ကျင်ပြီး စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်မှုသာ နိုင်ငံတော် သစ္စာ ဖောက်ဖျက် ပုန်ကန်မှုမြောက်နိုင်ပါသည်။ လက်ရှိ မြန်မာနိုင်ငံကို အုပ်စိုးလျက်ရှိသော နအဖ မှာ ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ် ပုံအခြေခံဥပဒေ ဖြင့် တည်ထောင်ပေါ်ပေါက်လာသော အစိုးရ မဟုတ်သဖြင့် ဥပဒေ အရ နိုင်ငံတော် သစ္စာဖောက်ဖျက် ပုန်ကန်မှု လုံးဝ မမြောက်ပါ။

၅။ စွပ်စွဲခံရသူများ၏ ပြုမူဆောင်ရွက်ချက်များသည် စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်ခြင်း၊ စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်သူအား ကူညီခြင်း၊ စစ်မက်ပြိုင်ဆိုင်မှု ပြုရန် ပူးပေါင်းကြံစည်ခြင်း စသည်များ မပေါ်ပေါက်သည့်အပြင် မြန်မာနိုင်ငံအတွင်း ဖြစ်ပေါ်နေသည့် လတ်တလော ပကတိ အခြေအနေအရ စစ်မှန်သော ပြည်ထောင်စုကြီး ပေါ်ပေါက်စေရန် တတ်စွမ်းသမျှ ဆောင်ရွက်မှုများသာ ဖြစ်သည်။ သို့ပါလျှင် ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံအား ပြိုကွဲစေရန် ကြံရွယ်ဆောင်ရွက်သည်ဟု နိုင်ငံရေးအရ စွပ်စွဲပြီး ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားမှုမှာ ဥပဒေနှင့် လုံးဝ ဆန့်ကျင်လျက် ရှိသည်။ မတရား ပြစ်ဒဏ်ပေးထားခြင်းသာဖြစ်ပါသည်။

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၃၄/၂၃၉
ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၄ (က) အရ
ဦးခွန်ထွန်းဦးပါ (ဂ)ဦး နှင့် ဦးစိုင်းညွန့် လွင်တို့ အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာသုံးသပ်ချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

(၁)ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၄/၀၅၊ စွပ်စွဲခံရသူများဖြစ်သည့် (၁)ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ (၂)စိုင်းညွန့်လွင်၊ (၃)ဦးဆေထင်၊ (၄)ဦးမြင့်သန်း၊ (၅)ဦးညီညီမိုး၊ (၆)စိုင်းမျိုးဝင်းထွန်း၊ (၇)ထွန်းညို၊ (၈)စိုင်းလှအောင် တို့အား ဥပဒေအရ တည်ထောင်ထားသော အစိုးရကို အကြည်အညိုပျက်အောင်ပြုမှုဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၁၂၄ (က) အရ တစ်သက်တစ်ကျွန်းပြစ်ဒဏ် အသီးသီးချမှတ် ခဲ့သည်။

(၂)ပြစ်မှုကြီးအမှတ်-၂၃၉/၀၅၊ စွပ်စွဲခံရသူ စိုင်းညွန့်လွင်အား ဥပဒေအရတည်ထောင်ထားသော အစိုးရကို အကြည်အညိုပျက်အောင် ပြုမှုဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၄ (က) အရ တစ်သက်တစ်ကျွန်းဒဏ်ကျခံစေခဲ့သည်။

သက်ဆိုင်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၁၂၄ (က) အကြည်ညိုပျက်အောင်ပြုခြင်း။ ။ မည်သူမဆို နတ်ဖြစ်ဖြင့်စေ၊ စာဖြင့်ဖြစ်စေ၊ အမှတ်အသားဖြင့်ဖြစ်စေ၊ ထင်ရှားသောပုံသဏ္ဍန်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ အခြားနည်းဖြင့်ဖြစ်စေ၊ ပြည်ထောင်စုအတွက်၊ သို့တည်းမဟုတ် ပြည်ထောင်စု အဖွဲ့ဝင်များအတွက် ဥပဒေအရတည်ထောင်ထားသော အစိုးရကို မုန်းထားအောင်သော်လည်းကောင်း၊ မလေးစားအောင်သော်လည်းကောင်း ပြုလုပ်လျှင်၊ ထိုသို့ပြု ရန်အားထုတ်လျှင်၊ မေတ္တာပျက်အောင်လှုံ့ဆော်လျှင်၊ ထိုသို့လှုံ့ဆော်ရန် အားထုတ်လျှင်၊ ထိုသူကို ငွေဒဏ်နှင့်တကွ တသက်တစ်ကျွန်းဒဏ်ဖြစ်စေ၊ ငွေဒဏ်နှင့်တကွ တသက်တစ်ကျွန်း အောက်လျော့သည့် ပြစ်ဒဏ်ဖြစ်စေ၊ ငွေဒဏ်နှင့်တကွ သုံးနှစ်ထိထောင်ဒဏ်ဖြစ်စေ၊ ငွေဒဏ်သက်သက်ဖြစ်စေ ချမှတ်ရမည်။

မည်သည့်အတွက် အပြစ်ပေးကြောင်း တရားရုံး၏ စီရင်ချက် အကျဉ်း

ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၂၃၄/၀၅

(၁) ပထမအကြိမ်ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံအစည်းအဝေး၌ စွပ်စွဲခံရသူ ဦးဆေထင်ပြောကြားခဲ့သည့် “ကျနော်တို့စိတ်ကူးယဉ်ခဲ့တဲ့ တပ်ပေါင်းစုဟာ စတင်အကောင်အထည်ပေါ်လာတဲ့အတွက် အခုလို ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၊ ဒီကနေကြီးထွားပြီး ကျယ်ပြန့်တဲ့ တပ်ပေါင်းစုကြီးအသွင်ဖြစ်လာမည် ----- ကျနော်တို့ ဂျေအေစီ ကနေပြီးတော့ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီကို ဖွဲ့စည်းလာနိုင်တာကတော့ တဆင့်တက်ပြီးအောင်ပွဲခံခြင်းဘဲလို့ ပြောလျှင်မမှားကြောင်း” ဟု၍ပြောကြားခဲ့သည်။

(၂) တတိယအကြိမ် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီအစည်းအဝေး၌ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၏ သဘောထား ထုတ်ပြန်ချက်အပိုဒ် (၂)တွင် “လက်ရှိမြန်မာနိုင်ငံ၏ နိုင်ငံရေးအခြေအနေမှာ အာဏာရယူထားသော တပ်မတော်အစိုးရနှင့်၊ ၁၉၉၀ ရွေးကောက်ပွဲအနိုင်ရ နိုင်ငံရေးပါတီများ၏ အာဏာလွန်ဆွဲပွဲဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်နေခြင်းကြောင့် နိုင်ငံနှင့်ပြည်သူတရပ်လုံးဆင်းရဲခြင်း ဒုက္ခတွင်း နက်သည်ထက် နက်ခဲ့ရသည်ဟု ထင်မြင်ယူဆပါသည်။ ပြီးခဲ့တဲ့ ၁၆ နှစ်လုံးလုံးအခြေအနေမှာ တစ်နေ့ထက်တစ်နေ့ပိုဆိုးလာခဲ့ပါသည်” ဟု ဖော်ပြထားသည်။

(၃) “ယခုအခါ သူ့ကျွန်ဘဝမရောက်သေးသော်လည်း၊ သူ့ကျွန်ဘဝနှင့်မခြား ဒုက္ခဆင်းရဲများနှင့် ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရ

ပါသည်ဟု ပြောမည်ဆိုလျှင် ပြောနိုင်သောအခြေအနေဖြစ်နေပါသည်” ဟု ဖော်ပြထားသည်။
ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၂၃၄/၀၅

၁။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များ အနက် အပုဒ် (၁) ပါအချက်မှာ ပြစ်မှု ဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၄ (က) ဖြင့် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိပါ။

၂။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များ အနက် အပုဒ် (၂) (၃) တို့နှင့် သဘောထားထုတ်ပြန်ချက်ပါ စာတမ်းရှိ စာသားများအားလုံးသည် လက်ရှိမြန်မာပြည်တွင် ဖြစ်ပျက် နေသည့် နိုင်ငံရေးအခြေအနေများ အမှန်စင်စစ်ဖြစ်သည်။ အမှန်ကို အမှန်အတိုင်း ရေးသားဖော်ပြချက်များသည် မည်သည့် ပြစ်မှုမျှ မမြောက်ပါ။ လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပိုင်ခွင့် အခြေခံအရ ကျင့်သုံးခြင်းလည်းဖြစ်သည်။

၃။ ပြစ်မှုဥပဒေပုဒ်မ - ၁၂၄ (က) တွင် “ဥပဒေအရ တည်ထောင်ထားသောအစိုးရကို “ ဟူ၍ တိတိကျကျ ပါရှိသဖြင့် ယခု စစ်အစိုးရ (နအဖ) သည် ဥပဒေ အရတည်ထောင်ထားသော အစိုးရမဟုတ်သဖြင့် ဤဥပဒေအရ တရားစွဲဆိုခွင့်ပင် မရှိကြောင်းတွေ့ရသည်။

မည်သည့်အတွက် အပြစ်ပေးကြောင်း တရားရုံး၏ စီရင်ချက် အကျဉ်း

ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၂၃၉/၀၅

စွပ်စွဲခံရသူ စိုင်းညွန့်လွင်၏နေအိမ်ရှိ ကွန်ပျူတာတွင် ကိုယ်တိုင်ရိုက်နှိပ်ထားသည့် စည်းလုံးညီညွတ်သော တိုင်းရင်းသားလူမျိုးစုများမဟာမိတ်အဖွဲ့(ယူအင်အေ)၏ (၂၉-၁-၂၀၀၅)ရက်စွဲပါ “အနာဂတ်မြန်မာနိုင်ငံတော်” စာတမ်းတွင် အောက်ပါတို့ ကို ဖော်ပြထားသည်။

(၁) အစိုးရ၏လုပ်ဆောင်ချက် အဆိုးအကောင်း အကြောင်းအရာများသည် တိုင်းသူပြည်သားများ ခံစားကြရမည့် ဒုက္ခ၊ သုခအကျိုး တရားများပင်ဖြစ်၏။ ဆိုးဝါးသော အာဏာရှင်အစိုးရများသည် နိုင်ငံသားတို့၏ အကျိုးနှင့်ဆန့်ကျင်လျက် ဆိုးဝါးစွာ စီမံအုပ်ချုပ် လေ့ရှိကြသည်။ သို့ဖြစ်ရာ ကောင်းသောအစိုးရတရပ်ကို ဖန်တီးရွေးချယ်နိုင်ခြင်းသည် နိုင်ငံသားတို့၏တာဝန် ဖြစ်၍ မိမိတို့၏ဘဝနိုင် ဂုဏ်သိက္ခာကို မြင့်မားအောင် ဖန်တီးခြင်းလည်းမည်ပေသည်။ -----

(၂) နဝတအစိုးရသည် ရွေးကောက်ပွဲမတိုင်မီကပေးခဲ့သော ကတိကို၎င်း၊ ရွေးကောက်ပွဲပြီးနောက် ထုတ်ပြန်ခဲ့သော ၁/၉၀ ပါကတိကို၎င်း၊ အကောင်အထည်ဖော်ပေးခြင်းမရှိသည့်အပြင်၊ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ရေးဆွဲရေးဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းများကို ကပျက်ယပျက် ပြုလာခဲ့သည်။ နိုင်ငံတော်အာဏာကို ဆက်လက်ဆုပ်ကိုင်ထားလိုသော ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံ အမျိုးသားနိုင်ငံရေး ဦးဆောင်မှုကဏ္ဍတွင် တပ်မတော်က ဦးဆောင် ပါဝင်နိုင်ရေးဆိုသည့်အချက် ပါဝင်သော အမျိုးသားညီလာခံကျင်းပရေး ဦးတည်ချက် (၆)ချက် ကို ၁၉၉၂ ခုနှစ်တွင် ထုတ်ပြန်ကြေငြာကာ ၉-၁-၉၃ နေ့မှ ၂၅-၃-၁၉၉၆ နေ့အတွင်း အတုအယောင်အမျိုး သားညီလာခံကို ကျိုက္ကဆံကွင်းတွင် ခေါ်ယူကျင်းပခဲ့သည်။ -----

(၃) အမျိုးသားညီလာခံ ကာလအတွင်းက တဖက်သတ်ချမှတ်ခဲ့သော အခြေခံမူ ၁၀၄ ချက်ကို နဝတ လက်ကိုင်တုတ် ကြံ့ခိုင်ရေးနှင့်ဖွံ့ဖြိုး ရေးအသင်းဝင်များအား စုဝေးစေကာ နိုင်ငံတဝန်းလုံးတွင် ထောက်ခံပွဲများ ကျင်းပပြုလုပ် စေခဲ့သည် -----အပစ်အခတ်ရပ်စဲထားလျက်ရှိသော တိုင်းရင်းသားလက်နက်ကိုင်

တပ်ဖွဲ့များ အဖို့ကားအလွန်ပင် အန္တရာယ် များလှသည်။ -----

(၄) နအဖအစိုးရသည် ၎င်းတို့ အာဏာသက်ဆိုးရှည်နိုင်ရေးအတွက် တဖက်သတ်ချမှတ်ခဲ့သော အခြေခံမူ ၁၀၄ ချက်ဖြင့် စစ်အုပ်ချုပ်ရေးပုံသဏ္ဍာန် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေကို ရေးဆွဲအတည်ပြုရန် အတင်းအကြပ် ကြိုးပမ်း အားထုတ်လျက်ရှိပေသည်။ ဤဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေသာ အတည်ပြုပြဋ္ဌာန်းနိုင်ခဲ့ပါက မြန်မာနိုင်ငံသည် ကမ္ဘာပေါ်တွင် အဆိုးဝါးဆုံးသော ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ်ပုံ အခြေခံဥပဒေကို လက်ခံသော တရုတ်တည်းသော နိုင်ငံအဖြစ်သို့ ရောက်ရှိပေလိမ့်မည်။ -----

(၅) နအဖစစ်အစိုးရကရေးဆွဲရန်ကြိုးပမ်းလျက်ရှိသည့် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေဖြင့် တည်ထောင်မည့် ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ခေါ်စစ်အုပ်ချုပ်ရေးနိုင်ငံတော်သည် စစ်အစိုးရက ကြေညာထားသည့် အတိုင်း ခေတ်မီဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်သောနိုင်ငံတော်သစ်လည်း ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်ရန်အကြောင်းမရှိပေ။ -----

(၆) ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်ကိုပြည်နယ် (၇)ခု၊ တိုင်း(၇)ခုတို့ဖြင့်ဖွဲ့စည်းထားခြင်းသည် တိုင်းရင်းသား လူမျိုးအချင်းချင်းကြား တန်းတူရေးကို ပပျောက်စေပြီး တစ်ပါတီအာဏာရှင်ခေတ်က ပြဋ္ဌာန်းကျင့်သုံးခဲ့သော ပြည်ထောင်စုဖွဲ့စည်းတည်ဆောက်ပုံမျိုးဖြစ်နေရာ အစစ်မှန်ဆုံးသော ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံတော်သစ်တရပ် ဖြစ်ပေါ်လာ နိုင်ရန် အကြောင်းမရှိပေ။ -----

(၇) ၁၉၄၈ ခုနှစ်မှ ယနေ့အထိ မြန်မာနိုင်ငံသားများရင်ဆိုင်တွေ့ကြုံနေရသော နိုင်ငံရေးအကြပ်တည်းသည် ၁၉၄၇ ခုနှစ် ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ်ပုံအခြေခံဥပဒေ၏ အားနည်းမှု၊ ချို့ယွင်းမှုများမှ မြစ်ဖျားခံလာခဲ့ရသည်ဟု ဆိုရပေမည်။ ဤအားနည်းမှု ကြောင့်ပင်လျှင် နိုင်ငံ၏လွတ်လပ်ရေးနှင့်အတူ လူမျိုးရေးပဋိပက္ခများ၊ ဝါဒရေးရာစစ်ပွဲများ၊ စစ်တပ်မှအာဏာသိမ်းပိုက်အုပ်ချုပ်မှုများနှင့် ကြုံတွေ့နေရကာ တတိုင်းတပြည်လုံးအတိဒုက္ခနှင့် ရင်ဆိုင်တွေ့ကြုံ နေကြရ၏ -----

(၈) ပြည်သူ့လွှတ်တော်ကိုယ်စားပြုကော်မတီ၏ (၆)နှစ်မြောက်နေ့တွင် ထုတ်ပြန်သော ကြောငြာချက်၌ လက်ရှိမြန်မာနိုင်ငံ၏ အခြေအနေသည် နိုင်ငံရေး၊ စီးပွားရေး၊ ပညာရေး၊ လူမှုရေး အစစအရာရာ ယိုယွင်း ကျဆင်းနေသည့်အပြင် အမျိုးသားညီညွတ်ရေးလည်း ပျက်ပြားလျက်ရှိနေပေသည်။ ဤအခြေအနေအ ရပ်ရပ်သည် အထွေထွေအကြပ်အတည်းတရပ်ရပ်ကို ဖြစ်ပေါ်စေလျက် မြန်မာနိုင်ငံ၏ အနာဂတ်ရေးအတွက် အလွန်စိုးရိမ်ဖွယ်ကောင်းသော အခြေအနေဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိနေပေသည်”

(၉) မည်သည့်အာဏာရှင်များမှ ပေါ်ပေါက်လာနိုင်ခွင့်မရှိသော ဒီမိုကရေစီနှင့် လူ့အခွင့်အရေးကို အပြည့် အဝပေးနိုင်စွမ်းရှိသော လူမျိုးစုအချင်းချင်း တန်းတူညီမျှရေးနှင့် လူမျိုးစုတိုင်းကိုယ် ပိုင်ပြဋ္ဌာန်းခွင့်ရှိရေးတို့ကို အာမခံပေးနိုင်သော ပြည်ထောင်စုစစ်စစ်အပေါ် အခြေခံဖွဲ့စည်းထားသည့် ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် (The Federal Republic of Burma) နိုင်ငံတော်မျိုးဖြစ်သင့် ပါသည်။

အထက်ပါရေးသားဖော်ပြချက်များမှာ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၄ (က) ကို ကျူးလွန်ချိုးဖောက်ရာ ရောက်ကြောင်း ဖြင့် သုံးသပ်၍ ဦးစိုင်းညွန့် လွင်အပေါ် အပြစ်ပေးထားခြင်းဖြစ်သည်။

ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၂၃၉/၀၅

၁။ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ - ၁၂၄ (က)အရ စွဲဆိုမှု (၂)ခု စလုံး၌ ဦးစိုင်းညွန့်လွင်အားထည့်သွင်းစွဲဆိုထားခြင်းမှာ ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ဆန့်ကျင်လျက် ရှိသည်။

“၁၉၇၃ခုနှစ် စကားရပ်များအနက်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုရေး ဥပဒေပုဒ်မ - ၂၂ -တွင်ပြုလုပ်မှု (သို့မဟုတ်) ပျက်ကွက်မှုတခုသည် ဥပဒေနှစ်ရပ် (သို့မဟုတ်) နှစ်ရပ်ထက်ပိုသော ဥပဒေများအရ ပြစ်မှုမြောက်လျှင်ပြစ်မှု ကျူးလွန်သူကို ယင်းဥပဒေ များအနက် ဥပဒေတရပ်ရပ်ဖြင့်သာတရားစွဲဆို အပြစ်ပေးရမည်။ ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားရှိသည်။

၂။ အကြောင်းခြင်းရာ တရပ်တည်းအတွက် -

- (၁) ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် - ၂၃၃၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ - ၁၂၂ (၁)အရ နိုင်ငံတော် သစ္စာဖောက်ဖျက် ပုန်ကန်မှု ။
- (၂) ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် - ၂၃၄ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ - ၁၂၄ (က)အရ အကြည်ညိုပျက်စေမှု။
- (၃) ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် - ၂၃၅ ကြေငြာချက် အမှတ် ၁/၉၆ - ၁၉၉၆ ခုနှစ်၊ နိုင်ငံတော် တာဝန်ကို တည်ငြိမ်အေးချမ်းစွာ စနစ်တကျလွှဲပြောင်းပေးရေးနှင့် အမျိုးသားညီလာခံ အောင်မြင်စွာဆောင်ရွက်နိုင် ရေးတို့ကို နှောက်ယှက်ဆန့်ကျင် ခြင်းမှ ကာကွယ်သည့် ဥပဒေပုဒ်မ - ၄။
- (၄) ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် - ၂၃၆ / ၁၉၈၈ ခုနှစ် အသင်းအဖွဲ့များဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ - ၆။
- (၅) စိုင်းညွန့်လွင်အား - ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် - ၂၃၉ / ၂၀၀၅ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ- ၁၂၄(က) အကြည်ညို ပျက်စေမှု ဖြင့်လည်းကောင်း။
 - အထက်ပါအတိုင်း အမှုများ စွဲဆို၍ အမြင့်ဆုံးသောပြစ်ဒဏ်များပေးခဲ့သည် ကိုတွေ့ရပေသည်။
 - မှုခင်းဖြစ်ရပ် တခုတည်းဖြစ်သော်လည်း စိုင်းညွန့်လွင်အား - အကြည်ညိုပျက်စေမှု (ပြစ်မှုပုဒ်မ - ၁၂၄ (က) ၂ - မှုဖြင့် တရားစွဲဆို၍ အမြင့်ဆုံးပြစ်ဒဏ်များချမှတ်ခဲ့သည်။
 - ဦးစိုင်းညွန့်လွင်နှင့် ပတ်သက်သည့် ပြစ်ဒဏ်များမှာ
- (က) ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၃၃/၂၀၀၅ - နိုင်ငံတော်သစ္စာဖောက်ဖျက်ပုန်ကန်မှု ပုဒ်မ - ၁၂၂ (၁)အတွက် တသက်တကျွန်း ပြစ်ဒဏ်။
- (ခ) ပြစ်မှုအမှတ် ၂၃၄/၂၀၀၅ (ပထမအမှု) အကြည်ညိုပျက်စေမှု ပုဒ်မ - ၁၂၄ (က) အတွက် တသက်တကျွန်း ပြစ်ဒဏ်။
- (ဂ) ပြစ်မှုအမှတ် ၂၃၅ / ၂၀၀၅ - ၁၉၉၆ ခုနှစ် နိုင်ငံတော် တာဝန်ကို တည်ငြိမ်အေးချမ်းစွာ စနစ်တကျ လွှဲပြောင်းပေးရေးနှင့် အမျိုးသား ညီလာခံ အောင်မြင်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင်ရေးတို့ကို နှောက်ယှက် ဆန့်ကျင်ခြင်းမှ ကာကွယ်သည့် ဥပဒေ ပုဒ်မ - ၄ အရထောင်ဒဏ် နှစ် (၂၀)ပြစ်ဒဏ်။
- (ဃ) ပြစ်မှုအမှတ် - ၂၃၆ / ၂၀၀၅ - အသင်းအဖွဲ့ စည်းမျဉ်းဥပဒေပုဒ်မ - ၆ အရ ထောင်ဒဏ် (၅)နှစ် ပြစ်ဒဏ်။
- (င) ပြစ်မှုအမှတ် - ၂၃၉/ ၂၀၀၆ (ဒုတိယအမှု) အကြည်ညိုပျက်စေမှုအရ ထောင်ဒဏ်တသက် တကျွန်း။

အထက်ပါ အတိုင်းထောင်ဒဏ်များကို သီးခြားကျခံစေရန် အမိန့်ချမှတ်ထားသဖြင့် ဦးစိုင်းညွန့်လွင် ကျခံရမည့် ထောင်ဒဏ် စုစုပေါင်းမှာ ၈၅ နှစ် ဖြစ်နေသည်။ ယင်းမှာ ဥပဒေနှင့် ဆန့်ကျင်လျက်ရှိသည်။ “ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ -(၇၁) တွင် “တရားစီမံပြစ်မှုမြောက်သော အစိတ်အပိုင်းများပေါင်းစုနေသည့် ပြစ်မှုကိုကျူးလွန်သူ အား


Burma Lawyers' Council

အတိအလင်း ပြဋ္ဌာန်းချက်မရှိပါက ထိုပြစ်မှုမြောက်သော အစိတ်အပိုင်းများအနက် ပြစ်မှုတစ်ခုခု အတွက် ပေးနိုင်သော ပြစ်ဒဏ်ထက် ပို၍မပေးရ။ ဟူသော ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းထားမှုနှင့် ဆန့်ကျင်ကာ ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခြင်းဖြစ်သည်။

၃။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားဖော်ပြထားသည်များ အနက် အပုဒ် (၁) မှ (၈) အထိပါ စာသားများအားလုံးသည် လက်ရှိမြန်မာပြည်တွင် ဖြစ်ပျက် နေသည့် နိုင်ငံရေးအခြေအနေများ အမှန် စင်စစ်ဖြစ်သည်။ အမှန်ကို အမှန်အတိုင်း ရေးသားဖော်ပြချက်များသည် မည်သည့် ပြစ်မှုမျှ မမြောက်ပါ။ လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပိုင်ခွင့် အခြေခံအရ ကျင့်သုံးခြင်း လည်းဖြစ်သည်။

၄။ စီရင်ချက်တွင် ကိုးကားထားသည်များ အနက် အပုဒ် (၉)တွင် ဦးစိုင်းညွန့်လွင် အနေဖြင့် တိုင်းပြည်အတွက် ကောင်းစေလိုသော စေတနာရှိခြင်းဖြင့် ဖော်ပြထားကြောင်းတွေ့ရသည်။ ပြစ်မှုမြောက်စေသည့် ရည်ရွယ်ချက် (Criminal Intention) တစ်ခုခုမျှ မပါရှိပါဘဲလျက် ဦးစိုင်းညွန့်လွင်အပေါ် အပြစ်ပေးထားခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့် ဆန့်ကျင်လျက်ရှိသည်။

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၉၄
၁၉၆၃ ခုနှစ် အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်းကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေး အက်ဥပဒေအရ
ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင် အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာ သုံးသပ်ချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

၁၉၆၃ ခုနှစ် အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်းကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေး အက်ဥပဒေ-၃ အရ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင် အားထောင်ဒဏ် တစ်သက်တစ်ကျွန်း ကျခံစေရန် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့သည်။

သက်ဆိုင်သော ဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းချက်

၁၉၆၃ ခုနှစ် အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်းကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေး ဥပဒေ ပုဒ်မ ၂။ ။ ဤဥပဒေတွင် “အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်း” ဆိုသည်မှာ-

- (က) တပ်မတော် သို့တည်းမဟုတ်။
- (ခ) ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံ တော်လှန်ရေးအစိုးရ၊ သို့တည်းမဟုတ် ဒေသန္တရ အာဏာပိုင် တဦးဦး၊ သို့တည်းမဟုတ် တည်ဆဲတရားဥပဒေ တခုခု အရ ဖွဲ့စည်းထားသည့် ဘုတ်အဖွဲ့၊ ကော်ပိုရေးရှင်း၊ ဘဏ်၊ အခြားအဖွဲ့တခုခု၊ သို့တည်းမဟုတ်။
- (ဂ) သမဝါယမအသင်း တခုခု၊ သို့တည်းမဟုတ်။
- (ဃ) ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံတော်လှန်ရေးအစိုးရက၊ အမိန့်ကြော်ငြာစာဖြင့် ကြေငြာသော-
 - (၁) အသင်းများ မှတ်ပုံတင် အက်ဥပဒေ အရ မှတ်ပုံထားသည့်အသင်းတခုခု။
 - (၂) မြန်မာနိုင်ငံ ကုမ္ပဏီများ အက်ဥပဒေ ၂၆ အရ ကုမ္ပဏီအဖြစ် မှတ်ပုံတင်ထား သော အသင်းတခုခု။
 - (၃) ပြည်သူတို့ဆိုင်ရာ ယုံမှတ်အပ်နှံမှုအဖွဲ့တခုခု၊ သို့တည်းမဟုတ်
 - (၄) အခြားအဖွဲ့အစည်း တခုခု။

ပိုင်ဆိုင်သည့်၊ သို့တည်းမဟုတ်၊ အသုံးပြုရန် လွှဲပြောင်းပေးအပ်ထားသည့် သို့တည်းမဟုတ်ဘဲ သိမ်းဆည်းထားသည့်၊ ငွေ၊ သိုလှောင်ပစ္စည်း၊ အသုံးအဆောင် သို့တည်းမဟုတ် အခြားပစ္စည်း တရပ်ရပ်ကို ဆိုလိုသည်။

ပုဒ်မ ၃။ ။ မည်သူမဆို အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်းတခုခုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ခိုးမှု၊ အလွဲသုံးစားပြုမှု သို့တည်းမဟုတ် လိမ်လည်မှုကျူးလွန်လျှင် တစ်သက်တစ်ကျွန်းဒဏ်ဖြစ်စေ၊ ဆယ်နှစ်အောက်မနည်း သည့်ထောင်ဒဏ်ဖြစ်စေ၊ စီရင်ခြင်းခံရမည့်အပြင် ငွေဒဏ်လည်းစီရင်ခြင်းခံရမည်။

မည်သည့်အတွက်အပြစ်ပေးကြောင်းတရားရုံး၏ စီရင်ချက်အကျဉ်း

(၁) အက်စ်အက်စ်ပီစီ ဖွဲ့စည်းခဲ့သည့် ၁၉၄၆ ခုနှစ်မှစ၍ သီပေါမြို့နယ် နောင်တော်ကြီးရွာ၊ နမ်းမကော်ရွာ၊ နန်းအွန်ရွာများတွင် ဦးဆေထင်၏ အမည်ဖြင့် သစ်ခွဲစက်လှိုင်စင်များ ရယူကာ တရားဝင်သစ်များ နှင့်အတူ တရားမဝင်သစ်များကိုပါ ခွဲစိပ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်တွေ့ရှိရသည်။ အက်စ်အက်စ်ပီစီ နယ်မြေ ဖြစ်သည့် နမ့်ပန်နှင့် ပန်မိတ်ဒေသတွင် စွပ်စွဲခံရသူဦးဆေထင်မှ ၎င်း၏ယုံကြည်စိတ်ချရသူများ ဖြစ်ကြသည့် စိုင်းလျန်၊ စိုင်းဉာဏ်၊ စိုင်းမုံချို စသူတို့ကို ကျွန်းသစ်များ တရားမဝင် ခိုးထုတ်ရောင်းဝယ်မှုများ ပြုလုပ်စေခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်တွေ့ရှိရသည်။

(၂) ဦးကောင်းတိုင်(လိပြ-၂)နှင့် ဦးယားဝိ(လိပြ-၃)တို့က ၂၀၀၃ ခုနှစ် အက်စ်အက်စ်အေနှင့်ချုပ် အစည်းအဝေးတွင် တရုတ်နိုင်ငံသား လောက်ချောက်ဆိုသူအား ကျွန်းသစ်ခွဲသားများခွဲစိတ်၍ ပါကေးများ တင်ပို့ခွင့်ကို ဦးဆောင်လုပ်ကိုင်ခွင့်ပြုရန် တာဝန်ပေးအပ်ခဲ့ကြောင်း၊ သစ်ပါမစ်တန် ၃၀၀၀ ခန့်ကိုအခြေခံ၍ လုပ်ကိုင်စေခဲ့ကြောင်း၊ တစ်နှစ်လျှင် အဖွဲ့ရုံးပုံငွေအဖြစ် ငွေကျပ် (၁၀)သိန်းကို လောက်ချောက်က အက်စ်အက်စ်အေသို့ ရုံးပုံငွေအဖြစ်ပေးအပ်ခဲ့ကြောင်း စသည့်အချက်များကို အက်စ်အက်စ်အေဥက္ကဋ္ဌ ဦးလွယ်မောင်း၏ တင်ပြချက်အရသိရှိရကြောင်း ထွက်ဆိုချက်များအရ အက်စ်အက်စ်အေနှင့် အက်စ်အက်စ်ပီစီ နယ်မြေ ပန်မိန်နှင့် နမ့်ပန် ဒေသမှ ကျွန်းသစ်နှင့် သစ်မာများ ကို တရုတ်နိုင်ငံသား လောက်ချောက်ဆိုသူအား တရားမဝင် ကျွန်းသစ်အချောထည်များ ထုတ်လုပ်၍ တစ်ဖက်နိုင်ငံသို့ ခိုးထုတ်ရောင်းဝယ်မှု ပြုစေခဲ့ကြောင်း ထင်ရှားသည်။

ဥပဒေကြောင်းအရ သုံးသပ်တင်ပြချက်

(၁) ယင်း ဥပဒေပုဒ်မ (၂) တွင် “အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်း” ဆိုသည်မှာ မည်သည့်အရာ ဖြစ်သည်ကို ဖော်ပြထားသည်။ ဤအမှုတွင် စွပ်စွဲတင်ပြသည့် ကျွန်းသစ်သည် ပုဒ်မ (၂) တွင်ဖော်ပြထားသော အများနှင့် သက်ဆိုင်သောပစ္စည်းမဟုတ်ပါ။ ကျွန်းသစ်သည်အစိုးရပိုင်ပစ္စည်းအဟုတ် နိုင်ငံတော်ပိုင် သဘာဝသယံဇာတဖြစ်သည်။ သို့ဖြစ် ၍ ၁၉၆၃ ခုနှစ် အများနှင့်သက်ဆိုင်သော ပစ္စည်းကာကွယ် စောင့်ရှောက်ရေး ဥပဒေအရ တရားစွဲဆို အရေးယူထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ လုံးဝပင် လွဲမှားနေပါသည်။

(၂) တရုတ်နိုင်ငံသား လောက်ချောက်နှင့် ဆက်စပ်ပြီး တဖက်နိုင်ငံသို့ တရားမဝင် ကျွန်းသစ်များ ခိုးထုတ်ရောင်းဝယ် သည် ဟူသော စွပ်စွဲမှု အတွက် ၁၉၄၇ ခုနှစ် သွင်းကုန်ထုတ်ကုန်ကြီးကြပ်ရေး (ယာယီ) အက်ဥပဒေပုဒ်မ-၅(၃) အရ စွဲဆိုသော အမှုအမှတ် ၂၉၃ တွင် ခုခံချေပထားပြီးဖြစ်သည်။ ဖြစ်ရပ်တရားကို မတူသော ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပုဒ်မ အမျိုးမျိုးဖြင့် တရားစွဲဆိုခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့် ဆန့်ကျင်သည့်အပြင် တရားမျှတမှုကို လုံးဝ ထိခိုက်စေပါသည်။

(၃) သစ်ခွဲစက် လိုင်စင်ကို အပြစ်အခတ်ရပ်စဲရေးအဖွဲ့ ကိုယ်စား ခေါင်းဆောင်ဖြစ်သူ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်ကမိမိ၏အမည် ကိုသုံးကာ လုပ်ဆောင်စေခဲ့ခြင်းသာဖြစ်သည်။ ဦးကောင်းတိုင် (လိပြ- ၂) က သစ်စက်သည် အက်စ်အက်စ်အေ အဖွဲ့ ပိုင်ဖြစ်ပြီး ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်ပိုင် သစ်စက်မဟုတ်ကြောင်း ထွက်ဆိုထားခဲ့သည်။ ထို့အပြင် အဆိုပါသစ်စက်ကို လက်တွေ့လည်ပတ်လုပ်ဆောင်ရာတွင် ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်ကိုယ်တိုင်မဟုတ်၊ စီးပွားရေးတာဝန်ခံ ဦးလွယ်မောင်း ဖြစ်ကြောင်းလည်းပေါ်လွင် သည်။ သစ်စက်ကြောင့် ပြသနာ တစ်ခုတရားရှိလျှင်ပင် အက်စ်အက်စ်အေ အဖွဲ့ အစည်းတစ်ခုလုံးတွင်တာဝန်ရှိသည်။ အဖွဲ့အစည်းမှ ချမှတ်ပေးထားသော မူဘောင်များကိုကျော်၍ လုပ်လျှင် ကိုယ်တိုင်လုပ်သူ ဦးလွယ်မောင်းတွင် တာဝန်ရှိသည်။ သို့ ပါလျက် မည်သို့မျှတာဝန်မရှိသော ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်ကို ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ လွန်စွာမှပင် မှားယွင်းချွတ်ချော်လျက်ရှိသည်။

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၃၆
အသင်းအဖွဲ့ဖွဲ့ စည်းခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေအရ
ဦးခွန်ထွန်းဦးပါ (၉)ဦး အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာ သုံးသပ်ချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

၁၉၈၈ ခုနှစ် အသင်းအဖွဲ့များ ဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ-၆ အရ (၁)ဦးခွန်ထွန်းဦး၊ (၂)ဦးစိုင်းညွန့် လွင်၊ (၃)ဦးဆေထင်၊ (၄)ဦးမြင့်သန်း၊ (၅)ဦးညီညီမိုး၊ (၆)ဦးစိုင်းမျိုးဝင်းထွန်း၊ (၇)ဦးထွန်းညို၊ (၈)ဦးစိုင်းလှအောင်၊ (၉)ဦးစဝ်သာဦးတို့အား ၂၀၀၅ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကြီးအမှုအမှတ် ၂၃၆ ဖြင့် ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)က ၁၉၈၈ခုနှစ်၊ အသင်းအဖွဲ့ များဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၆ အရ အလုပ်နှင့်ထောင်ဒဏ် (၅)နှစ် ကျခံစေရန် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ် ခဲ့သည်။

သက်ဆိုင်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

၁၉၈၈ ခုနှစ် အသင်းအဖွဲ့များ ဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေ

ပုဒ်မ- ၆။ မည်သူမဆို ပုဒ်မ(၃) ပုဒ်မခွဲ (ဂ) ကို ဖြစ်စေ၊ ပုဒ်မ (၅) ကိုဖြစ်စေ ပေါက်ဖျက်ကျူးလွန်ကြောင်း ပြစ်မှု ထင်ရှားစီရင်ခြင်းခံရလျှင် ထောင်ဒဏ် ငါးနှစ် အထိ ကျခံစေရမည်။

ပုဒ်မ (၃) ပုဒ်မခွဲ (ဂ)။ ။ ခွင့်ပြုချက် မရသော အသင်းအဖွဲ့ကို ဖွဲ့ စည်းခြင်း သို့ မဟုတ် ဆက်လက်ရပ်တည် လှုပ်ရှားခြင်း မပြုရ။

ပုဒ်မ (၅) ပုဒ်မခွဲ (ဂ)။ ။ နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေး ယန္တရားရှိ ပြည်သူ့ တပ်မတော်၊ ပြည်သူ့ ရဲတပ်ဖွဲ့၊ နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေး ယန္တရား လည်ပတ်မှုကို ထိခိုက်စေရန်၊ သို့မဟုတ် ရပ်တန့်သွားစေရန် အားထုတ်သော၊ လှုံ့ဆော်သော၊ တိုက်တွန်းသော၊ အားပေးသော၊ ကူညီသော၊ ပြုလုပ်သော အသင်းအဖွဲ့ကို

- ဖွဲ့စည်းခြင်း မပြုလုပ်ရန်
- ဖွဲ့ စည်းထားပြီးဖြစ်လျှင်လည်း လှုပ်ရှားခြင်း မပြုလုပ်ရန်
- ဆက်လက်တည်ရှိခွင့် မရှိစေရန် တားမြစ်ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

မည်သည့်အတွက်အပြစ်ပေးကြောင်းတရားရုံး၏ စီရင်ချက်အကျဉ်း

(၁) ဆေထင်နှင့် ခွန်ထွန်းဦး ဦးဆောင်သော SNLD ပါတီဝင်များ၊ မြင့်သန်း ဦးဆောင်သည့် မျိုးဆက် သစ်ရှမ်းပြည် အဖွဲ့ဝင်များ ဦးဆောင်ကမကထပြု၍ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင်အပင်ခံကောင်စီ ဖွဲ့စည်းရန် SSA ငြိမ်းချမ်းရေးယူသည့် (၁၅)နှစ်မြောက်အခမ်းအနားတွင် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင် ပင်ခံကောင်စီ ရွေးချယ်ဖွဲ့စည်းခဲ့ကြောင်း ၊ အဆိုပါကောင်စီ၏ ဒုတိယ အကြိမ်အစည်းအဝေးကို လာရှိုးမြို့ရှိ ဆေထင်၏ နေအိမ်တွင်လည်းကောင်း၊ တတိယအကြိမ်အစည်းအဝေးကို ဆေထင်၏ ခွင့်ပြုချက်အရ တောင်ကြီးမြို့ SSA ရုံးတွင် ပြုလုပ်ခဲ့ကြောင်း အဆိုပါအစည်းအဝေးကို မြင့်သန်းနှင့် အပေါင်းအပါများက ဦးဆောင်၍ ကမကထ ပြုလုပ်ခဲ့ကြောင်း ကောက်နိုင်သည့် သက်သေခံချက်များပေါ်ပေါက်နေသည်။

(၂) အဆိုပါအစည်းအဝေးများ၌ ဆွေးနွေးပြောဆိုချက်များ တတိယအကြိမ် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များ အတိုင် ပင်ခံအစည်းအဝေးတွင် ဖြန့်ဝေခဲ့သည့် သဘောထားကြေညာချက်တွင် ဖော်ပြထားသည့် အချက်များသည် နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေးယန္တရားလည်ပတ်မှုကို ထိခိုက်စေရန် သို့မဟုတ် ရပ်တန့်သွားစေရန် အားထုတ်လှုံ့ ဆော် တိုက်တွန်းသည့် အပြောအဆိုအသုံးအနှုန်းများ ပါဝင်ကြောင်းလည်းတွေ့ရသည်။

(၃) တရားခံများကဦးဆောင် ကမကထပြုလုပ်ဖွဲ့စည်းခဲ့သည့် ရှမ်းပညာရှင်များ အတိုင်ပင်ခံကောင်စီသည် အသင်းအဖွဲ့များ ဖွဲ့စည်းခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၅(ဂ) တွင် ဖွဲ့စည်းခြင်း၊ ဖွဲ့စည်းပြီးဖြစ်လျှင်လည်း လှုပ်ရှားခြင်းမပြုရန် တားမြစ်ထားသည့် အသင်းအဖွဲ့မျိုးဖြစ်ကြောင်းမှာ မြင်သာသည်။ တနည်းဆိုသော် တရားခံများဦးဆောင် ကမကထ ပြုလုပ်ခဲ့သည့် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီသည် အသင်း အဖွဲ့များ ဖွဲ့ စည်းခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ (၅) (ဂ) အား ဖောက်ဖျက်၍ ဖွဲ့စည်းခဲ့သော အသင်းဖြစ်ကြောင်း မြင်သာသဖြင့် တရားခံများသည် စွဲဆိုထားသောဥပဒေပုဒ်မပါ ပြစ်မှုကို ကျူးလွန်ကြောင်း ကောက်ယူရ မည်ဖြစ်သည်။

ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

၁။ အသင်းအဖွဲ့ ဖွဲ့ စည်းခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေအရပြစ်မှု မြောက်မမြောက် စဉ်းစားနိုင်ရန် အတွက် ယင်းဥပဒေ၏ မူရင်း ပြဋ္ဌာန်းချက် များကို လေ့လာရန် လိုပါမည်။ ပုဒ်မ (၃) တွင် အောက်ပါအတိုင်း ဖော်ပြပါရှိသည်။

- (က) အသင်းအဖွဲ့ များသည် ဖွဲ့ စည်းခွင့် ရရှိရန် ပြည်ထဲရေး နှင့် သာသနာရေး ဝန်ကြီးဌာနသို့ သတ်မှတ် ထားသော နည်းလမ်းအတိုင်းလျှောက်ထားရမည်။
- (ခ) ဖွဲ့စည်းပြီးသော အသင်းအဖွဲ့သည် ဤဥပဒေပြဋ္ဌာန်းသော နေ့ရက်မှ ရက်ပေါင်းသုံးဆယ်အတွင်း လျှောက်ထားရမည်။
- (ဂ) ခွင့်ပြုချက် မရသော အသင်းအဖွဲ့ ကို ဖွဲ့စည်းခြင်း သို့မဟုတ် ဆက်လက်ရပ်တည် လှုပ်ရှားခြင်း မပြုရ။

၂။ ဤအမှုတွင် ကိုးကားပြီး ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားသော အသင်းအဖွဲ့ ဖွဲ့ စည်းခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ (၆) သည် အထက်ပြဋ္ဌာန်းချက် ပါ ပုဒ်မ (၃) ပုဒ်မခွဲ (ဂ) နှင့်သာ သက်ဆိုင်သည်။ ပုဒ်မ (၃) ပုဒ်မခွဲ (ဂ) ကို ချိုးဖောက်မှုသာ ပုဒ်မ (၆) အရ အပြစ်ပေးနိုင်ပါမည်။ ပုဒ်မ (၃) ပုဒ်မခွဲ (က) နှင့် (ခ) ပါပြဋ္ဌာန်းချက်များကို မလိုက်နာမှုဖြင့် ပုဒ်မ (၆) အရ ပြစ်ဒဏ်စီရင်ခွင့်မရှိပါ။ ဆိုလိုသည်မှာ ယင်းဥပဒေ၏ အတိအကျ သဘောအရ (ဖွဲ့စည်းခွင့်ရရန် လျှောက်ထားရမည်၊ ဖွဲ့ စည်းပြီးနောက် ရက်ပေါင်း သုံးဆယ်အတွင်း လျှောက်ထားရမည်၊ မလျှောက်ထားပါက ပုဒ်မ (၆) အရ ပြစ်ဒဏ်ပေးနိုင်သည်) ဟု ဥပဒေတွင် လုံးဝ ဖော်ပြထားခြင်း မရှိပါ။ ပို၍ ရှင်းအောင် ဆိုရလျှင် ဖွဲ့စည်း ပြီးနောက် ရက်ပေါင်းသုံးဆယ်ကျော်မှ လျှောက်ထားပါက ပြစ်ဒဏ်စီရင်နိုင်ကြောင်း ဥပဒေတွင် လုံးဝ မပါရှိပါ။ ပုဒ်မ (၃) ပုဒ်မခွဲ (ဂ) အရ ဖွဲ့ စည်းခွင့် ရရန် ခွင့်ပြုချက်တောင်းခံပြီးနောက် ခွင့်ပြုချက်မရပါဘဲလျှက် အသင်းအဖွဲ့ကို ဖွဲ့ စည်းခြင်း သို့မဟုတ် ဆက်လက်ရပ်တည် လှုပ်ရှားခြင်း ပြုမှသာ ဤဥပဒေ ပုဒ်မ (၆) အရ ပြစ်မှု မြောက်နိုင်ပါသည်။

၃။ ဤ အမှုတွင် အဓိက ပေါ်လွင်သော အချက်မှာ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များကောင်စီကို ဖွဲ့စည်းရန် ကြိုးပမ်းနေသော ကာလ၊ ဖွဲ့စည်းခွင့်ရရန် လျှောက်ထားခြင်းမပြုရသေးသောကာလအတွင်းတွင် ဖမ်းဆီးအရေးယူပြီး ပြစ်ဒဏ် ချမှတ်ခံရခြင်းဖြစ်သည်။ ရှင်းလင်းသော အချက်မှာ ဖွဲ့စည်းခွင့်ရရန် ခွင့်ပြုချက်တောင်းခံပြီးနောက် ခွင့်ပြုချက်မရပါဘဲလျှက် ဆက်လက်ဖွဲ့စည်းလှုပ်ရှားခြင်း မဟုတ်ပါ။ သို့ဖြစ်၍ ပုဒ်မ (၃) ပုဒ်မခွဲ (ဂ) နှင့် မသက်ဆိုင် ပါဘဲလျှက် ပုဒ်မ (၆) အရ ပြစ်ဒဏ်ပေးထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ လုံးဝ လွဲမှားနေပါသည်။

၄။ ယင်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ စွပ်စွဲခံရသူ ဦးစိုင်းညွန့် လွင်က အောက်ပါအတိုင်းထွက်ဆိုထားကြောင်း စီရင်ချက်တွင် တွေ့ ရသည်။

“ရှမ်းပြည်အရှေ့ ပိုင်းမှ ကိုယ်စားလှယ်များ ရွေးချယ်မပြီးသေးသဖြင့် ဖြစ်မြောက်ရေးကော်မတီသာ ဖြစ်ကြောင်း၊ ယင်းကော်မတီဝင်များ ဆွေးနွေးပြီးမှ အဖွဲ့ အစည်းအမည်၊ လုပ်ငန်း၏ ရည်ရွယ်ချက်၊ သင်းဖွဲ့ စည်းမျဉ်း၊ ဘဏ္ဍာရေး၊ စသည်တို့ ကို ရေးဆွဲသတ်မှတ်ပြီး မှတ်ပုံတင်ရန်အတွက် သက်ဆိုင်ရာမှ ထောက်ခံမည် ဖြစ်ကြောင်း”

အဆိုပါ ထွက်ဆိုချက်အရ အသင်းကို အတိအကျ မဖွဲ့စည်းရသေးသဖြင့် မှတ်ပုံတင်ခွင့်မရသေးခင် ဖမ်းဆီး အရေးယူခံလိုက်ရခြင်း ဖြစ်ကြောင်း ပေါ်လွင်သည်။ သို့ပါလျက် ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ လုံးဝလွဲမှား နေပါသည်။

၅။ မည်သည့်အတွက် အပြစ်ပေးကြောင်း အထက်တွင်ဖော်ပြထားသော တရားရုံး၏ စီရင်ချက်အပုဒ် (၂) တွင် (နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေးယန္တရား လည်ပတ်မှုကို ထိခိုက်စေရန် သို့မဟုတ် ရပ်တန့်သွားစေရန် အားထုတ်လှုံ့ဆော် တိုက်တွန်းသည့် အပြောအဆိုအသုံးအနှုန်းများ ပါဝင်ကြောင်းလည်းတွေ့ရသည်။)ဟု သုံးသပ်ထားသည်။ သို့ရာတွင် မည်သို့သော အပြောအဆိုအသုံးအနှုန်းများသည် နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေးယန္တရား လည်ပတ်မှုကို တိုက်ရိုက်ထိခိုက် စေမည့် အားထုတ်မှု၊ လှုံ့ဆော်မှု၊ တိုက်တွန်းမှု၊ အားပေးမှု၊ ကူညီမှု၊ ပြုကြောင်းဖြင့် တိကျစွာ ရည်ညွှန်းစီရင်ချက် ချမှတ်နိုင်ခြင်း မရှိပါ။

စွပ်စွဲခံရသူ ဦးစိုင်းညွန့်လွင်က (စါတမ်း၏ သဘောမှာ ရှမ်းပြည်နယ် အတွင်းရှိအဖွဲ့အစည်းများက ရှမ်းပြည် အကျိုးအတွက် စည်းစည်းလုံးလုံး ညီညီညွတ်ညွတ် ရှိကြရန် ရေးသားထားကြောင်း) ဟူ၍သာ ထွက်ဆိုခဲ့ပြီး ယင်းကို စီရင်ချက်တွင် ကောက်နုတ်ဖော်ပြထားသည်။ သို့ဖြစ်၍ နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေး ယန္တရားလည်ပတ်မှု နှင့် လုံးဝ မသက်ဆိုင်ပါဘဲလျက် ဥပဒေကို မျက်ကွယ်ပြုပြီး မတရားပြစ်ဒဏ် စီရင်ထားခြင်းမှာ စွပ်စွဲခံရသူများ အတွက်များစွာ နစ်နာဆုံးရှုံးနေပါသည်။

လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်း သည် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ လူ့အခွင့်အရေးကြေငြာစာတမ်း အပုဒ် (၁၉) တွင် ထည့်သွင်းပြဋ္ဌာန်းထားသော အခြေခံ လူ့အခွင့်အရေးဖြစ်သည်။ နိုင်ငံသားတိုင်း၏ အခြေခံ အခွင့်အရေးလည်း ဖြစ်ပါသည်။ လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့် ကို စနစ်တကျ ကျင့်သုံးရန် ကြိုးပမ်းသော စွပ်စွဲခံရသူများအပေါ် ကြီးလေးသော ပြစ်ဒဏ်များချမှတ်ထားခြင်းသည် တရားရေးမဏ္ဍိုင်ကို လုံးဝပင် တိမ်းစောင်းစေရာရောက်ပါသည်။

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၉၃/၀၅
၁၉၄၇ ခုနှစ် သွင်းကုန်ထုတ်ကုန်ကြိုကြပ်ရေး(ယာယီ)အက်ဥပဒေပုဒ်မ-၅(၃) အရ
ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင် အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာသုံးသပ်တင်ပြချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

ပြစ်မှုကြီးအမှတ် - ၂၉၃/၀၅၊ ၁၉၄၇ ခုနှစ် သွင်းကုန်ထုတ်ကုန် ကြိုကြပ်ရေး(ယာယီ) အက်ဥပဒေ ပုဒ်မ-၅(၃) အရ ဦးဆေထင်(ခ)ဦးကျော်စိန် အပေါ် ထောင်ဒဏ် (၇)နှစ်ကျခံစေရန် ချမှတ်ခဲ့သည်။

သက်ဆိုင်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

၁၉၄၇ ခုနှစ် သွင်းကုန်ထုတ်ကုန်ကြိုကြပ်ရေး(ယာယီ)အက်ဥပဒေ ပုဒ်မ-၅။

(၁)ဤအက်ဥပဒေအရ ပြုလုပ်ထားသောအမိန့်တစ်ရပ်ကို ဆန့်ကျင်သူတစ်ဦးအား (၇)နှစ်ထိထောင်ဒဏ်အပြင် ငွေဒဏ်ပါ ချမှတ်ရမည်။

(၂)စပါး (သို့)ဆန် (သို့) ဆန်ထွက်ပစ္စည်းများနှင့် ပတ်သက်၍ အခွင့်အမိန့်မရှိဘဲ နိုင်ငံခြားသို့ ထုတ်ယူခြင်းမပြုရန် တားမြစ်ထားသော အမိန့်ကို ဆန့်ကျင်သူအား တည်ဆဲအခြားဥပဒေများတွင် မည်သို့ပါရှိစေကာမူ တစ်သက်တစ်ကျွန်း (သို့) ၇ -နှစ်ထက်မနည်းသော ထောင်ဒဏ်နှင့် ကြိမ်ဒဏ်အပြင် ၎င်းပစ္စည်းများကို ပါသိမ်းရမည်။

(၃)အဆိုပါအမိန့်ကို ဆန့်ကျင်ရန် အားထုတ်သူ (သို့)အားပေးကူညီသူသည်လည်း ဆန့်ကျင်သည့် ပြစ်မှု မူရင်းအတိုင်း ပြစ်ဒဏ်ထိုက်သင့်စေရမည်။

မည်သည့်အတွက် အပြစ်ပေးကြောင်း တရားရုံး၏စီရင်ချက်အကျဉ်း

သက်သေခံအဖြစ်သိမ်းဆည်းရမိသည့် ပစ္စည်းများသည် ကျွန်းသစ်နှင့်သစ်အချောထည်များဖြစ်ကြောင်း၊ ထင်ရှားပေါ်လွင်ပြီးဖြစ်ရာ ယင်းကျွန်းသစ်များကို မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းမှ တစ်ဖက်နိုင်ငံသို့ လောက်ချောက်ဆိုသူမှ ခိုးထုတ်နိုင်ရန်အတွက် စွပ်စွဲခံရသူ ဦးဆေထင်အနေဖြင့် အားပေးကူညီခဲ့ကြောင်းထင်ရှားပေါ်ပေါက်သည်။

ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

(၁)အမှုနှင့်ပတ်သက် တရားလိုဒုရဲမှူးမြင့်အောင်(လိုပြ-၁)အပါအဝင် လိုပြသက်သေ (၁၇)ဦးကို စစ်ဆေးခဲ့ရာ ဒုရဲမှူးမြင့်အောင်မှလွဲ၍ ကျွန်းသစ်နှင့် သစ်အချောထည်များကို မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းမှ တဖက် နိုင်ငံသို့ လောက်ချောက်ဆိုသူမှ ခိုးထုတ်နိုင်ရန်အတွက် စွပ်စွဲခံရသူ ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်အနေဖြင့် ပုဂ္ဂိုလ်အရ မည်သို့မည်ပုံ အားပေးကူညီခဲ့ကြောင်း မည်သည့် တရားလိုပြသက်သေကမျှထွက်ဆိုထားခြင်း မရှိခဲ့ပါ။

(၂)ဦးယားပီ (လိုပြ-၃)၏ “တရုတ်နိုင်ငံသားလောက်ချောက်ဆိုသူကို ကျွန်းသစ်ခွဲ သားနှင့် ပါကေးအချောထည်များ ပြုလုပ်ရန်အတွက် ဥက္ကဋ္ဌဦးလွယ်မောင်းက တာဝန်ပေးလုပ်ဆောင်စေခဲ့ကြောင်း၊ ထိုကိစ္စကို ဥက္ကဋ္ဌဦးလွယ်မောင်းပြောပြ၍ သိရခြင်းဖြစ်ကြောင်း” ထွက်ဆိုချက်မှာ တဆင့်ကြားသက်သေခံချက်သာ ဖြစ်ပါသည်။ အမှုတွဲတွင် ဦးလွယ်မောင်း၏ ထွက်ဆိုချက်နှင့် လောက်ချောက်၏ ပြုမူဆောင်ရွက်ထားမှုများအတွက် သက်သေခံချက်တစ်ရပ်လည်း မပါရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ သက်သေခံ ဥပဒေပုဒ်မ-၆၀ အရ “နှုတ်သက်သေခံချက်သည် တိုက်ရိုက်ဖြစ်စေရမည်” ဆိုသည့်ဥပဒေကို ချိုးဖောက်ပြီး စီရင်ဆုံးဖြတ်ထားခြင်းဖြစ်သည်။

(၃) စီရင်ချက်၌ တရုတ်နိုင်ငံသားလောက်ချောက်အပေါ်တွင် ပြစ်မှုတစ်ရပ်ဖြင့် စွဲဆိုအပြစ်ပေး အရေးယူထားခဲ့ကြောင်း မပေါ်ပေါက်ပေ။ လောက်ချောက်အနေဖြင့် ယင်းသို့ ပြစ်မှုကျူးလွန်နိုင်ရန်အတွက် ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်က မည်သို့ မည်ပုံအားပေးကူညီခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်းလည်း သက်သေခံချက် တစ်ရပ်မျှ မရှိခဲ့ပေ။ သို့ပါလျှင် ပြစ်မှု



Burma Lawyers' Council

ကျူးလွန်ရန် အားပေးကူညီပါသည်ဟု သုံးသပ်ပြီး ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်ကို ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ လုံးဝပင်လွဲမှားလျက် ရှိသည်။

(၄) ဦးယားပီ (လိုပြ-၃)က “အက်စ်အက်စ်အေအနေဖြင့် အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ သစ်စက် လုပ်ငန်းကို တရားဝင်ရရှိရေးအတွက် လျှောက်ထားခဲ့ပြီး၊ ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌမှာ ဦးဆေထင်ဖြစ်သောကြောင့် သစ်စက် မှာ ဦးဆေထင်အမည်ဖြင့် လိုင်စင်ရရှိခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်” ဆက်လက်ထွက်ဆိုခဲ့သည်။ ယင်းထွက်ဆိုချက်အရ အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေး လုပ်ထားခဲ့သော အက်စ်အက်စ်အေ အဖွဲ့ကိုယ်စား ဗိုလ်ချုပ်ဆေထင်က ဥက္ကဋ္ဌ အနေဖြင့် အဖွဲ့အစည်းသဘောအရသာ တာဝန်ခံထားခဲ့ရကြောင်း ထင်ရှားသည်။ ဤသည်မှာ မည်သည့် ပြစ်မှုကိုမျှ ကျူးလွန်ရာ မရောက်ပါ။ အပစ်အခတ်ရပ်စဲရေးလုပ်ထားခဲ့သော တိုင်းရင်းသား လက်နက်ကိုင် အဖွဲ့အစည်းများ၏ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများကို ရပ်ဆိုင်းရုပ်သိမ်းလိုသည်ဆိုလျှင် တနိုင်လုံးရှိ အဖွဲ့အစည်းအားလုံးကို လုပ်ခွင့်ပေးထား သော စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများအားလုံးကို ရုပ်သိမ်းသင့်သည်။ အက်စ်အက်စ်အေ တဖွဲ့ကိုသာ အပြစ်ရှာပြီး အရေးယူခြင်းမှာ ဥပဒေ စိုးမိုးရေး အခြေခံနှင့်ဆန့်ကျင်ပြီး တရားမျှတမှုလည်း မရှိပါ။



Burma Lawyers' Council

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး(ခုံရုံး)၏ ၂၀၀၅ ခုနှစ်ပြစ်မှုကြီး အမှုအမှတ် ၂၃၇
၁၉၆၂ ခုနှစ် ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူများမှတ်ပုံတင်ဥပဒေအရ
ဦးမြင့်သန်းပါ (၇)ဦး အားပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခဲ့သည့် အမှုအပေါ်
ဥပဒေရေးရာသုံး သပ်ချက်

ပြစ်မှုအမျိုးအစားနှင့်ပြစ်ဒဏ်

ပြစ်မှုအမှတ် ၂၃၇/၀၅၊ စွပ်စွဲခံရသူဦးမြင့်သန်းပါ-၇ ဦးတို့အား ၁၉၆၂ ခုနှစ် ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူများ မှတ်ပုံတင်ဥပဒေပုဒ်မ ၆ ပါပြဋ္ဌာန်းချက်များကို ဖောက်ဖျက်မှုဖြင့် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၁၇ အရ အလုပ်နှင့်ထောင်ဒဏ် (၇)နှစ်စီ ကျခံစေရန် ချမှတ်ခဲ့သည်။

၎င်းအပြင် ဦးမြင့်သန်းပါ-၇ ဦး တို့သည် ၁၉၆၂ ခုနှစ် ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူများမှတ်ပုံတင်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၈-ပါပြဋ္ဌာန်းချက်ကို လိုက်နာရန်ပျက်ကွက်သဖြင့် ၎င်းတရားခံများအပေါ် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၀ အရ အလုပ်နှင့် ထောင်ဒဏ် (၇)နှစ်စီ ချမှတ်ခဲ့သည်။

ပြစ်ဒဏ်နှစ်ရပ်ကို သီးခြားစီကျခံရမည်။

သက်ဆိုင်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

၁၉၆၂ ခုနှစ်၊ ပုံနှိပ်သူများနှင့်ထုတ်ဝေသူများ မှတ်ပုံတင်ဥပဒေ

ပုဒ်မ ၆ တွင် (၁)ဤဥပဒေတွင် အခြားနည်းပြဋ္ဌာန်းထားသည်မှတစ်ပါး ပုံနှိပ်သူတိုင်းသည် သို့တည်းမဟုတ် ထုတ်ဝေသူတိုင်းသည် ပုဒ်မ ၃ အရ ဝန်ခံချက်ကို ပြုလုပ်လက်မှတ်ထိုးပြီးနောက် မိမိ၏လုပ်ငန်းကို သက်ဆိုင်ရာမှတ်ပုံတင်အရာရှိထံတွင် သတ်မှတ်သည့်လျှောက်လွှာပုံစံဖြင့် သတ်မှတ်သည့်ကာလအပိုင်းအခြားအတွင်း မှတ်ပုံတင်ရန်လျှောက်ထားရမည်။

(၂)ဤဥပဒေအရ ထုတ်ပေးသည့် မှတ်ပုံတင်သက်သေခံလက်မှတ်နှင့် ထိုလက်မှတ်ပါ စည်းကမ်းချက်များ၊ သို့တည်းမဟုတ် လိုအပ်ချက်များအရမှတစ်ပါး မည်သူမျှ ပုံနှိပ်သည့်လုပ်ငန်းကို သော်လည်းကောင်း၊ ထုတ်ဝေသည့်လုပ်ငန်းကိုသော်လည်းကောင်း မဆောင်ရွက်စေရ။

ပုဒ်မ ၁၇ တွင် မည်သူမဆို ပုဒ်မ ၆ အရ မှတ်ပုံမတင်မီ ပုံနှိပ်သည့်လုပ်ငန်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ ထုတ်ဝေသည့်လုပ်ငန်းကိုသော်လည်းကောင်း ပြုလုပ်လျှင် ထောင်ဒဏ် (၁)နှစ်မှ (၇)နှစ်ထိဖြစ်စေ၊ အနည်းဆုံးကျပ် သုံးထောင်မှ အများဆုံးကျပ် သုံးသောင်းထိဖြစ်စေ၊ ဒဏ်နှစ်ရပ်စလုံးဖြစ်စေ စီရင်ခြင်းခံရမည်။

ပုဒ်မ ၂၀ တွင် မည်သူမဆို ဤဥပဒေအရပြုသည့် နည်းဥပဒေတစ်ခုခုကိုသော်လည်းကောင်း၊ ဤဥပဒေအရ အာဏာပိုင်တစ်ဦးဦးက ထုတ်ဆင့်သည့်အမိန့်ကိုသော်လည်းကောင်း လိုက်နာရန်ပျက်ကွက် လျှင် သို့တည်းမဟုတ် ဆန့်ကျင်လျှင် ထောင်ဒဏ် (၁)နှစ်မှ (၇)နှစ်ထိဖြစ်စေ၊ အနည်းဆုံးကျပ် သုံးထောင်မှ အများဆုံးကျပ် သုံးသောင်းထိဖြစ်စေ၊ ဒဏ်နှစ်ရပ်စလုံးဖြစ်စေ စီရင်ခြင်းခံရမည်။

မည်သည့်အတွက်အပြစ်ပေးကြောင်း တရားရုံး၏ စီရင်ချက်အကျဉ်း

စွပ်စွဲခံရသူဦးမြင့်သန်းပါ-၇ ဦးတို့သည် (၅၈)နှစ်မြောက်ရှမ်းပြည်နယ်နေ့ အထိမ်းအမှတ်အခမ်းအနားနှင့် တတိယအကြိမ်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံ ကောင်စီ အစည်းအဝေးတွင် ရေးသားပြုစု၊ ဖတ်ကြားဖြန့်ဝေခဲ့သည့် သဘောထား ကြေငြာချက် (၃)စောင်သည် ၁၉၆၂ ခုနှစ် ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူများမှတ်ပုံတင်ဥပဒေပုဒ်မ-၆ (၁)(၂)ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ လိုက်နာခြင်းမရှိသည့်အတွက် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၁၇ အရပြစ်မှုကို ကျူးလွန်သူများဖြစ်ပေသည်။ အလားတူ ၁၉၆၂ ခုနှစ် ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူများမှတ်ပုံတင် နည်းဥပဒေ ၁၈ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ထားခြင်းမရှိကြောင်းတွေ့ရှိရသဖြင့် တရားခံများ၏ပြုလုပ်မှုသည် ၁၉၆၂ ခုနှစ်

ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူများမှတ်ပုံတင်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၀ ပါပြစ်မှုကို ကျူးလွန်သူများဖြစ်သည်ဟု ကောက်ယူရရှိသည်။

ဥပဒေကြောင်းအရသုံးသပ်တင်ပြချက်

၁။ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၏ သဘောထားကြေငြာချက်အပါအဝင် ကြေငြာချက်(၃) စောင်ကို ဦးမြင့်သန်းမှ ပုံနှိပ်ကြောင်း မည်သူမျှတိကျစွာထွက်ဆိုထားခြင်းမရှိသည့်အပြင် ဒုရဲအုပ် ရဲလှိုင်ဝင်း (လိုပြ-၁၁)၏ထွက်ဆိုချက်တွင် မြင့်သန်း၏နေအိမ်သို့ဝင်ရောက်ရှာဖွေရာမှာ ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံ ကောင်စီ တတိယအကြိမ်အစည်းအဝေးမှတ်တမ်းနှင့် ကိုယ်ပိုင်ပြဋ္ဌာန်းခွင့်၊ ကိုယ့်ကြံ့ခိုင်မှုကိုယ်ဖန်တီးပိုင်ခွင့် ခေါင်းစဉ်ပါ ဗလာစာ အုပ်တအုပ်ကို ရှာဖွေတွေ့ရှိ၍ ရှာဖွေပုံစံဖြင့်သိမ်းဆည်းခဲ့ကြောင်း ထွက်ဆိုထားသဖြင့် မြင့်သန်းသည် သဘောထား ကြေငြာချက် (၃)စောင်ကို ပုံနှိပ်ခြင်းမရှိ ကြောင်းတွေ့ရှိရပေသည်။

၂။ ဦးမြင့်သန်းမှ သဘောထားကြေငြာချက်(၃)စောင်ကို အစည်းအဝေးအပြီးညစာစားပွဲတွင် ဖြန့်ဝေသည် ဆိုရာ၌လည်း အစည်းအဝေးတက်ရောက်သူများကိုသာ ဝေငှခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ၁၉၆၂ခုနှစ်ပုံနှိပ်သူ များနှင့်ထုတ်ဝေ သူများမှတ်ပုံတင်ဥပဒေ ပုဒ်မ-၃ ပါ ထုတ်ဝေခြင်းအတွက် ဝန်ခံချက်ပြုရလောက်အောင် မရှိသည့်အတွက် ဤဥပဒေပုဒ်မ-၆ ကိုကျူးလွန်ခြင်းမရှိပေ။

၃။ ကျန်စွပ်စွဲခံရသူများဖြစ်သည့် ဦးဆေထင်၊ ဦးထွန်းညို၊ စိုင်းလှအောင်နှင့် စပ်သာဦးတို့သည် ရှမ်းပြည်ပညာ ရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီ၏ ပထမအကြိမ်၊ ဒုတိယအကြိမ်၊ တတိယအကြိမ်များတွင် တက်ရောက်ခဲ့ သော်လည်း ပုံနှိပ်သည့်လုပ်ငန်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ ထုတ်ဝေသည့်လုပ်ငန်းကိုသော်လည်းကောင်း ပြုလုပ်ခြင်း မရှိသည့် အတွက် ၁၉၆၂ ခုနှစ်ပုံနှိပ်သူများနှင့်ထုတ်ဝေသူများမှတ်ပုံတင်ဥပဒေပုဒ်မ-၆ ပါပြဋ္ဌာန်းချက်ကို ကျူးလွန်ခြင်းမရှိ ကြောင်းထင်ရှားနေပါသည်။

၄။ ဦးညီညီမိုးနှင့် စိုင်းမျိုးဝင်းထွန်းတို့သည် ရှမ်းပြည်ပညာရှင်များအတိုင်ပင်ခံကောင်စီအစည်းအဝေး ကျင်းပရာတွင်ကမကထပြုလုပ်ကာတက်ရောက်ဆွေးနွေးခြင်းသာရှိပေသည်။ထို့ပြင်မျိုးဆက်သစ်လူငယ်ကျောင်းသား များ၏ သဘောထားကြေငြာချက်အတွက် အချက်အလက်များထုတ်ကာ စာကြမ်းပြုစု၍ ဦးမြင့်သန်း ထံပေးခဲ့ခြင်း သာရှိပေသည်။ ၎င်းတို့သည် ပုံနှိပ်သည့်လုပ်ငန်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ ထုတ်ဝေသည့်လုပ် ငန်းကို သော် လည်း ကောင်း ပြုလုပ်ခြင်းမရှိသည့် အတွက် ၁၉၆၂ ခုနှစ်ပုံနှိပ်သူများနှင့်ထုတ်ဝေသူများ မှတ်ပုံတင် ဥပဒေ ပုဒ်မ-၆ ပါပြဋ္ဌာန်းချက်ကိုကျူးလွန်ခြင်းမရှိပေ။

ထို့ကြောင့် ၁၉၆၂ ခုနှစ်ပုံနှိပ်သူများနှင့် ထုတ်ဝေသူ များမှတ်ပုံတင်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၇ အရထောင်ဒဏ် (၇)နှစ်စီ နှင့် ၎င်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၀ အရ ထောင်ဒဏ် (၇)နှစ်စီချမှတ် ထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ လုံးဝလွဲမှားစွာ ပြစ်ဒဏ်စီရင်ထားခြင်း သာဖြစ်သည်။